

# حُلُمُ الْمُسْلِمِينَ

ترجمہ

الملحیۃ فی نظر الدین

شیخ الحدیث محمد سرفراز خان صاحب مدظلہ  
حضرت مولانا

صحیح و سیرالہ

## احمقۃ اللہ

از

سید حسین احمد مدنی



مکتبہ صفا دیشہ  
نزد سید احمد مدنی  
کونڈہ گڑھ کوہاٹ

وَمَا يَفْعَلُكُمْ عَلَيْهِمْ قَتَلُوا وَمَا يَفْعَلُكُمْ عَلَيْهِمْ قَتَلُوا  
اور جو حکم تمہیں رسول دے سو  
تم اسے لے لو اور جس چیز سے  
وہ تمہیں منع کرے اس سے باز آ جاؤ  
(الحق والحق)

# اللَّحِيَّةُ فِي نَظَرِ الدِّينِ

مختصر رسالہ جو عمرہ حاضر کے  
چار علمائے اسلام کے اقوال پر مشتمل ہے

۱۔ استاذ علی الطنطاوی ۲۔ شیخ محمد ناصر الدین البانی

۳۔ شیخ عبدالعزیز بن باز ۴۔ شیخ سید سابق

شركة الاسلامیة للطباعة والنشر المحذرة (بغداد - ٹیلیفون ۵۹۳۵)

نماش

مکتبہ صفحہ نیر و مدرسہ لصرۃ العلوم نزد گنڈ گھر گوجرانوالہ

(جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں)

طبع نمبر مئی ۲۰۱۰ء

نام کتاب	طیۃ السلسلین
تالیف	امام اہلسنت حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدری
تعداد	گیارہ سو (۱۱۰۰)
قیمت	۲۸ (اٹھائیس) روپے
مطبع	مکی مدنی پرنٹرز لاہور
ناشر	مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ فقیر الطوم گوجرانوالہ
	<b>مکتبہ کے پتے</b>

- ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور
- ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
- ☆ دارالکتاب اردو بازار لاہور
- ☆ مکتبہ سلطان عالمگیر اردو بازار لاہور
- ☆ مکتبہ امدادیہ بی بی ہسپتال روڈ ملتان
- ☆ کتب خانہ مجید یہ بوہڑ گیٹ ملتان
- ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خشک
- ☆ کتب خانہ رشیدیہ رانیہ بازار داد پلنڈی
- ☆ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ
- ☆ اقبال بک سنٹر جہانگیر پارک کراچی
- ☆ مکتبہ فاروقی حنفیہ اردو بازار گوجرانوالہ
- ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور
- ☆ مکتبہ الحسن اردو بازار لاہور
- ☆ بک لینڈ اردو بازار لاہور
- ☆ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور
- ☆ مکتبہ حنائیہ ملتان
- ☆ مکتبہ علیہ اکوڑہ خشک
- ☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پشاور
- ☆ مکتبہ فریدیہ اسلام آباد
- ☆ ادارہ الانور بنوری ٹاؤن کراچی
- ☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی
- ☆ حوالی کتاب گمر اردو بازار گوجرانوالہ
- ☆ ظفر اسلامی کتب خانہ جامع مسجد بوہڑ والی لکھنؤ

# فہرست مضامین حلیۃ المسلمین

صفحہ	مضامین
۵	دیسباجہ طبع سوم از مترجم
۷	ڈاڑھی منڈوانا با جوارِ اُمت حرام ہے۔ (البدایۃ النہایۃ)
۷	یہ کاروائی حرام ہے۔ (المبادیٰ والنوادر)
۸	یہ مہنہ و محسوس کا شعار ہے۔ (فتح القدیر)
۸	سود و سودی صاحب کا غلط نظریہ (رسائل)
۸	اس کا جواب
۹	ترمذی کی روایت میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ڈاڑھی کٹواتے تھے۔
۹	جواب اس کی سند میں عمر بن بardon کذاب راوی ہے
۱۱	یہ حدیث بے اصل ہے۔
۱۱	ڈاڑھی کے بارے امام نووی کا حوالہ

صفحہ	مضامین
۱۱	فتح الملہم کا حوالہ
۱۲	قبضہ سے زائد ڈارٹھی کاٹنے کا ثبوت (بخاری و ابوداؤد)
۱۳	موتخچوں کے بارے امام طحاویؒ اور علامہ عینیؒ کا حوالہ
۱۴	ڈارٹھی کٹوانے والا فاسق معین ہے اس کے پیچھے نہ سارم مکروہ تحریمی ہے۔
۱۵	اس پر متعدد علماء کرام کے فتوے
۱۸	گزارش مترجم
۲۰	آغاز کتاب مکملہ الناصر، سوالاً جواباً
۳۶	استاد ناصر الدین البانی کا حوالہ
۴۶	استاد علی طنطاوی " "
۵۰	شیخ سید سابق " "
۵۱	شیخ عبد العزیز بن باز " "
۵۳	رسالہ اعفان الخیمة
"	از شیخ العرب والعمم مولانا حسین احمد مدنیؒ
۶۷	ڈارٹھی کے متعلق حکماء یورپ کے اقوال از مولانا عاشق الہی میرٹھی

# دیباچہ طبع سوم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفٰی وَسَلَامٌ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰی  
اَمَّا بَعْدُ !

چند سال قبل ایک مختصر کتابچہ کا جس میں بیرونی ممالک کے چار جید  
اور حق گو علماء کے فتوے درج تھے، اس راہم اشیم نے ترجمہ کیا تھا۔ اس رسالہ  
کے مندرجات کو حضرات علماء کرام، طلبہ عظام اور علم دوست عوام نے بڑا  
ہی پسند کیا اور بار بار اس کے دوبارہ طبع کرانے کا اتفاق ہوا مگر گونا گوں  
مصروفیات اور بے حد شواغل کی وجہ سے اس پر نظر ثانی کرنے کا موقع میسر  
نہ ہو سکا اب خدا خدا کر کے تعویڑا سا وقت اس کے لیے نکال لایا اور ضروری  
معلوم ہوا کہ طبع سوم کے دیباچہ میں چند ضروری باتیں عرض کر دی جائیں۔

۱۱۱) دائرہ کی کثرت کے مطابق رکھنے کا ہم مسئلہ تو صحیح احادیث کی روشنی میں اصل کتابچہ میں درج ہے اور تسلیم کرنے والوں کے لئے یہ دلائل اصولی طور پر کافی اور کافی ہیں اس مقام پر جربات عرض کرنا ہے وہ یہ ہے کہ کتب حدیث شروح حدیث اور فقہ اسلامی میں دائرہ کی مستند کو اور اس کی ضرورت کو خوب واضح اور راجا کر کیا گیا ہے اس مسئلہ کی دینی اہمیت پر اردو میں بھی بعض رسائل نے نظر سے گذرے ہیں جن میں ایک سالہ شیخ الغریب والجمع حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ سابق صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کا نو دور رس حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ سابق مفتی دارالعلوم دیوبند کا اور تیسرا سال حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب فاضل دیوبند ساکن وریش متصل ہری پور ہزارہ کا ہے جس میں زمانہ حالی کے متحدہ موہومی صاحب کے باطل نظریہ کا اچھی طرح جائزہ لیا گیا ہے چونکہ سالہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کا ہے اور پانچواں حضرت مولانا عاشق الہی میٹھی کا ہے یہ سب مفید رسائل ہیں۔

حضرات صحابہ کرام اتباع تابعین کے دور میں قبضہ صحیح بھرے کہ دائرہ کی کوئی ثبوت نہیں اور خلافت راشدہ میں بھی اس کی کوئی مثال موجود نہیں اس بنا پر دور میں تمام مسلمانانہ مشرق تا مغرب از شمال تا جنوب جہاں بھی موجود تھے وہ دائرہ کی پابندی کرتے تھے، البتہ یہود و مجوس اور نصاریٰ و بد باطن فرقوں کی بات جدا ہے لیکن جس زمانہ میں خلافت راشدہ نہ تھی اور اسلام کے احکام بھی من وعن نافذ

نہ تھے اُس زمانہ میں بھی بے ریش کراستانی تجارت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا اور حسبِ مقدرت اس کو مزاد می جاتی تھی تاکہ دیکھنے والوں کے لئے عبرت ہو چنانچہ مشہور مورخ اور مفسر حافظ عماد الدین ابن کثیر الشافعی (المتوفی ۷۴۶ھ) لکھتے ہیں کہ شہرہ میں دمشق میں (ملنگوں کے) قلندر یہ فرقہ کے کچھ لوگوں نے ڈاڑھیاں منڈھوا دیں تو اس وقت کے بادشاہ سلطان حسن بن محمد نے حکم دیا کہ ان کو ملک بدر کر دیا جائے اور اس وقت تک ان کو اسلامی شہروں میں داخل نہ ہونے دیا جائے جب تک کہ وہ اس کا قرآن شہار سے توہ نہ کریں حافظ موصوف لکھتے ہیں کہ یہ فعل باجماع امت حرام ہے۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۴ ص ۲۴۲)

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ (المتوفی ۱۳۵۱ھ) لکھتے ہیں کہ اجماع امت یہ ہے کہ ایک قبضہ سے ڈاڑھی کم کرنا حرام ہے۔

(نوار النوار جلد ۲ ص ۴۳)

حضرت شاہ عبدالحی محدث دہلوی (المتوفی ۱۲۵۰ھ) لکھتے ہیں کہ ایک قبضہ ڈاڑھی رکھنی واجب ہے اور اس مقدار سے کم کرنا حرام ہے۔

شرح مشکوٰۃ حدیث خصال فطرتِ ڈاڑھی کی اسلامی حیثیت ص ۱۳۰ و ۱۳۱، مشہور فقیہ حافظ ابن کثیر (المتوفی ۷۴۶ھ) لکھتے ہیں کہ

واما الاخذ منها وحی دون ذلك  
لیکن ڈاڑھی ترشوانا جب کہ وہ ایک ٹھنی  
کما یفعلہ بعض المغاربة وختنة  
سے کم ہو جیساکہ بعض مغربی اور ختنہ



الدرج الی فنعیر بیحہ احد واخذ  
 کلہا فاعل ہنوا لہند و محوس الہما  
 قسم کے مردوں کا فعل ہے تو اس کو کسی نے  
 بھی مباح قرار نہیں دیا اور سب خارجی کا عند رنا  
 رقتع القادی بوجد صفت طبع معہ  
 تو عند مسئلہ کہ ہندوانہ کلم کے جو موسیٰ کی ہند  
 ان تصریحات کی موجودگی میں دائرہ منہ والے اور مٹھی سے کم تر شرا نے  
 کے حرام اور گناہ ہونے میں کیا شک باقی رہ جاتا ہے۔

(۲) ایک طرف یہ ٹھوس حوالے ملاحظہ کریں اور دوسری طرف موعودی صحابہ  
 کا یہ خالص اختراعی نظریہ ملاحظہ فرمائیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ  
 آپ کا یہ خیال کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حتیٰ بڑی دائرہ رکھتے تھے اتنی ہی بڑی  
 دائرہ رکھنی سنت رسول یا اسوۂ رسول ہے یہ معنی رکھتا ہے کہ آپ عادات رسول  
 کو بعینہ وہ سنت سمجھتے ہیں جس کے جاری اور قائم رکھنے کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور دوسرے انبیاء علیہم السلام مبعوث کئے جاتے رہے ہیں مگر میرے نزدیک صرف  
 یہی نہیں کہ یہ سنت کی صحیح توفیق نہیں بلکہ میں یہ عقیدہ رکھتا ہوں کہ اس قسم کی  
 چیزوں کو سنت قرار دینا اور پھر ان کے اتباع پر اصرار کرنا ایک سخت قسم کی بدعت  
 اور ایک خطرناک تحریف دین ہے۔ (وسائلی ص ۲۰۰ و ص ۲۰۱)

موروری صاحب کی چپا کی اور جرأت ملاحظہ کیجئے کہ دائرہ منہ جیسی سنت صحیحہ کی  
 اتباع اور پیروی پر اصرار کرنے کو سخت قسم کی بدعت اور خطرناک تحریف دین کہتے  
 ہیں اس کا مطلب تو بالفاظ دیگر یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ ربی

سے لے کر بشمول بیت حضرات صلی علیہم السلام اور سلف صالحین (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) <sup>تعلیٰ</sup> صرف یہ کہ سخت قسم کی بدعت کے نزدیک رہے بلکہ خطرناک قسم کی تحریف دین میں مبتلا رہے کیونکہ بقول ابن ہمام کسی نے قبضہ سے کم ڈاڑھی کو مباح تک قرار نہیں دیا تو پھر اس کے سنت ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے؟ مگر مودودی صاحب ہیں جو اس کو سخت قسم کی بدعت اور خطرناک تحریف دین کہتے ہیں کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ڈاڑھی مبارک ترشوائی ہو۔

ایک مودودی قسم کے مولوی صاحب نے مودودی صاحب پر احسان اور کرم فرمائی کرتے ہوئے ڈاڑھی کو کم کیلئے جواز پر ایک حدیث پیش کی ہے مگر ان کا استدلال اس سے بالکل باطل ہے وہ روایت حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے یوں مروی ہے کہ

ان؟ لیس صلی اللہ علیہ وسلم کان  
یاخذ من لحيته من عرضها و  
أحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ڈاڑھی مبارک  
کو عرض اور طول سے کوٹا کرتے تھے۔  
خو لا، تو هذی جلد، لہ و مشکوٰۃ

اگر یہ روایت صحیح ہوتی تو فی الجملہ ڈاڑھی ترشوائے پر اس سے استدلال صحیح ہوتا لیکن یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کی سند میں عروین ہارون نامی راوی ہے، علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ امام ابن مہدی اور امام احمد اور اور نسائی فرماتے ہیں کہ وہ متروک ہے، امام بخاری بن عیینہ اس کو کذاب خبیث کہتے ہیں اور اسی طرح



تسور کہا علیٰ حالہا ہذا ہو الفاعل حدیث کے نگار ہی الفاظ اسی کو چاہتے  
من الحدیث الذی یقتضی انفاذہ میں ۔

شرح مسلم جلد ۱ ص ۱۳۰

ہاں اگر کسی شخص کی ڈاڑھی حد سے زیادہ لمبی ہو اور جاہل لوگ اس سے  
نسخہ کرتے ہوں تو قبضہ (منہی بھر) سے زیادہ کوٹوا دینا درست ہے۔ چنانچہ  
حضرت مولانا عثمانیؒ المتوفی ۱۳۶۰ھ لکھتے ہیں کہ

وفی الدر المختار لا بأس باخذ  
اطراف اللحية والسنة فیہا  
القبضة قال من عابدین ہوان  
یقبض الرجل لحيته فما  
زاد منها علی قبضة قطعة  
کذا ذکرہ محمد فی کتاب الآثار  
عن الامام قال وبہ ناخذ  
رفع الملعع جلد ۱ ص ۴۲۱

در مختار میں ہے کہ ڈاڑھی کے اطراف کوڑھوانے  
میں کوئی حرج نہیں اور سنت یہ ہے کہ وہ  
ایک قبضہ ڈھکی بھر ہو علامہ ابن عابدینؒ  
فرماتے ہیں کہ ڈاڑھی کو ڈھکی میں لیا جائے جو  
حصہ قبضہ سے زائد ہو اس کو کاٹ دے۔  
اسی طرح امام محمدؒ نے کتاب الآثار میں  
حضرت امام ابو حنیفہؒ سے نقل کیا ہے  
اور کہا ہے کہ اسی پر ہمارا عمل ہے۔

اور قبضہ سے زائد کوٹوانے کے بارے میں بعض صحابہ کرامؓ کی صحیح آثار  
موجود ہیں چنانچہ حضرت امام بخاریؒ اپنی سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے  
یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ

دکان ابن عمرؓ اذاج اوا عتمہ قبض کہ وہ جب سچ یا جھگڑا دے کرتے تو اپنی دائی علی الحجتہ فما فضل خذہ بخدی پیش منہ میں نے پتے قبضہ سے زیادہ ہونی اس کو کات دیتے تھے۔

اور امام ابو داؤد اپنی سند کے ساتھ حضرت مروان بن سالم المنقطع سے روایت کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ قال رأیت ابن عمرؓ یقبض علی الحجتہ فیقطع ما دارت علی الکف کوٹھی میں پتے جو عمر منہ سے زائد ہوتا اسے کات دیتے تھے۔ (ابو داؤد جلد ۱: ص ۳۷)

اور اسی طرح حضرت عمرؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی قبضہ سے زیادہ دائی کاٹنے کا ثبوت ہے رہا مش بخاری جلد ۲ ص ۵۵ ان کا ہر حضرت صحابہ کرام کا یہ عمل اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ان کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ثبوت تھا ورنہ وہ ایسا نہ کرتے اور اگر ایسا کرتے تو ہر حضرت صحابہ کرام پر اعتراض کرتے جب یہ کاروائی بعض من الصحابہ ہونی اور کسی کا انکار ثابت نہیں تو یہ اس کے ثبوت کا بین قرینہ ہے لیکن قبضہ سے کم دائی کا کٹنا غابرگز ثابت نہیں ہے، اور یہ سنت کا کم سے کم درجہ ہے اس سے کم حرام اور گناہ ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔

(۳) مرنچھوٹے بارے میں حضرات ائمہ فقہاء کا خاصا اختلاف ہے بعض فرماتے ہیں

کہ ان کا ہونٹ کے برابر تک رکھ کر کھانا بہتر ہے، بعض کہتے ہیں کہ ناک کے سامنے سے صاف کر دی جائیں اور دائیں بائیں دائرہ کی طرح چھوڑ دی جائیں، بعض فرماتے ہیں کہ قلعی کے ساتھ خوب صاف کر دی جائیں اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ اور ان کے جلیل القدر شاگرد فرماتے ہیں کہ اُسترے کے ساتھ مونچھوں کا منہ نازیدہ بہتر اور افضل ہے چنانچہ علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 منہم ابی حنیفۃ والابی یوسف محمدؒ  
 امام محمدؒ نے کہا کہ مونچھوں کا منہ نازیدہ امام  
 ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا مذہب  
 فتح الملہم جلد ۱ ص ۴۲

یہ سند امام محمدؒ رحمہ اللہ نے اپنی مشہور کتاب شرح معانی الآثار جلد ۲ ص ۲۴۰ میں ذکر کیا ہے اور مشہور میں باب خلق استارب میں قائم کیلئے اور اس پر محدثانہ نقطہ نظر سے دلائل قائم کر کے ص ۲۴۰ میں لکھا ہے و ہذا مذہب ابی حنیفہؒ والی یوسفؒ و محمدؒ اور علامہ محمود بن احمد العینیؒ (المتوفی سنہ ۷۵۵ھ) لکھتے ہیں کہ

روى كذا الطحاوی ان خلق الشارب  
 هو السنة عند ابی حنیفۃ لقولہ  
 علیہ السلام احفظوا شاربہ  
 (یعنی مشروح کنز ص ۴۱)  
 امام محمدؒ نے ذکر کیا ہے کہ مونچھوں کا منہ نازیدہ  
 ہی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک سنت ہے  
 کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے  
 کہ مونچھوں کو خوب صاف کر دو۔

اہل علم بخوبی جانتے ہیں کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور ان کے تلامذہ کے مسلک کو جس طرح امام طحاویؒ جانتے ہیں اور کوئی نہیں جانتا یہی وجہ ہے کہ دیگر مسالک اسے امام حنیویؒ کو زعمیہ زحمت یعنی حنفیوں کے وکیل اعظم کہتے ہیں۔ اس لئے حضرت امام اعظمؒ دران کے شاگردوں کا مسلک بیان کرنے کے لئے امام طحاویؒ کا قول ہی حریف آخر ہے کسی دوسرے فقیہ کی بات ان کی اپنی ذاتی تحقیق تک محدود رہے گی۔ یہی بات امام اعظمؒ کے نزدیک سونچھوں کا اُستریہ سے منڈھوانا ہی ہے۔ اور بس۔

(۴) دارِ حنی منڈھوانے کی دل علاج بیماری تو آج بھی اکثر مسلمانوں میں وبا کی طرح پھیل گئی ہے لیکن اس سے بڑھ کر المیہ یہ ہے کہ اکثر حفاظِ قرآن، قرار اور بعض مولوی دارِ حنی کتراتے ہیں اور بسا اوقات ان کی دارِ حنی قبضہ سے خاصی کم ہوتی ہے اور بایں ہمدرد رمضان شریف میں تلواریج اور دیگر نمازوں میں امامت کے غمزدہ جلیلہ پر فائز رہتے ہیں اور بعض مقامات پر تو دواعی امام مسجد بھی ٹٹھی بھر سے کم ڈارِ حنی رکھتے ہیں اور بدستور امام بنے رہتے ہیں۔ اہلِ مالک فقہاء کرتائے ترمذ کی ہے کہ ٹٹھی بھر سے کم ڈارِ حنی رکھنے والے کا امام بننا مکروہ تحریمی ہے بجائے اس کے کہ ہم فقہ کی کتابوں سے حوالے نقل کر کے ان کے تراجم عرض کریں یہ سب معلوم ہوتا ہے کہ چند جید علماء امام کے فتوے اس مسئلہ پر نقل کر دیئے جائیں جو دارِ حنی کی اسلامی حیثیت کے نام نہ میں نقل کئے گئے ہیں۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک مسجد کا متقی غیر حافظ امام مجرد ہے۔ رمضان شریف میں تراویح میں قرآن پاک سننے کے لئے ایک حافظ مقرر کیا گیا ہے جس کی ڈاڑھی کٹری ہوئی ہے ایسے حافظ کے پیچھے تراویح پڑھنے کا کیا حکم ہے؟  
(بیتوا توجروا)

الجواب :- نماز تراویح میں کل قرآن شریف سننا ناسنت ہے اور ایک قبضہ سے کتر کر ڈاڑھی کا کم کرنا حرام ہے جس کی وجہ سے وہ ڈاڑھی کتر حافظ فاسق ہو گیا پس اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے ایسی صورت میں تراویح متقی امام مسجد کے پیچھے الم ترکیف سے پڑھ لئے فاسق حافظ کے پیچھے نہ پڑھے، فقط

(مفتی اعظم ہند حضرت مولانا محمد کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ و غفرلہ عزا لہ فیما بینا)  
(۲) الجواب صحیح (حضرت مولانا محمد شفیع صاحب) عفی عنہ صدر مدرس مدرسہ عبد النوب دہلی۔

(۲) بے شک یہ شخص اس فعل کی وجہ سے فاسق ہو گیا ہے اور حسب فتویٰ میری دشامی ایسے شخص کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اگر تو بد نہ کرے۔

(حضرت مولانا مظہر اللہ صاحب) امام مسجد فتحپوری دہلی  
(۳) مقدار قبضہ ڈاڑھی رکھنی واجب ہے اس سے کم کرنا اور منڈوانا حرام ہے اس لئے فاسق کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے۔

(حضرت مولانا محمد اشفاق صاحب) مدرسہ فتحپوری دہلی



حضرت مفتی صاحب کاجواب بالکل صحیح ہے۔

حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ / صدر مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند

(۶) بے شک یہ شخص جب تک توبہ نہ کرے ناسق ہے اور اس کے پیچھے تراویح

مکروہ تحریمی واجب الاضداد یعنی ان کا دوبارہ پڑھنا واجب اور ضروری ہے ہیں

حضرت مولانا محمد عبدالحمید صاحب مدرسہ نعمانیہ دہلی

۱) بلاشبہ ڈارھی کترے حافظ ناسق قاجر ہیں ان کے پیچھے نماز خواہ فرض ہو یا سنت

تراویح مکروہ تحریمی ہے اگر مجبوری ان کے پیچھے پڑھ لی یا پڑھنے کے بعد صلی کھلا تو

نماز بیکھرے اگرچہ وقت جاتا رہا جو اور مدت گذر چکی ہو کذا فی المشامی۔ ڈارھی

کترے آدمی سید قاری، حافظ عالم فاضل ہونے سے مستحق امامت نہیں ہو سکتے

اگر کسی مسجد میں امام ڈارھی کترے تو وہ مسجد چھوڑ کر دوسری مسجد میں چلا جائے

انتہی مخمورہ ان عبد الضعیف الراعی رحمۃ اللہ القوی ابواب کات سید محمد مدین دارالعلوم

حزب الاحناف لاہور

۲) اہل محلہ کے ذمے لازم ہے کہ ڈارھی کترے حافظ کو فوراً الگ کر دیں اور

منشرع حافظ قرآن امام کے پیچھے تراویح پڑھیں فقط۔

حضرت مولانا احمد علی صاحب رحمۃ اللہ / مفتی عبد مقیم مسجد لائسن والی لاہور

(۹) حدیث صلوا خلاف کل بد و فاجر ضعیف ہے لائق استدلال

نہیں، ڈارھی کترے والا محلی لف شرع معلن بالفسق ہے جو ڈارھی کے

رسولی حکم کو بنظر حقارت دیکھتا ہے ایسے کی تو شہادت بھی معتبر نہیں وہ امامت کے لئے کیونکر لائق ہو

واللہ اعلم بالصواب

(فیروز حضرت مولانا) عبدالواحد بن عبد اللہ انغرنوی

(۱۰) وارثی کا قبضہ بھرت کم ہونا مخالف سنت رسول ہے اور ایسے شخص کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے (حضرت مولانا) اصغر علی دہلوی درجہ اللہ تعالیٰ و اعفی عنہ پروفیسر اور ٹیبل کالج لاہور۔

(۱۱) الجواب صحیح عبدہ (حضرت مولانا) نور الحق (صاحب) پروفیسر ٹیبل کالج لاہور

(۱۲) الجواب صحیح (حضرت مولانا) نجم الدین (صاحب) معلم اعلیٰ اور ٹیبل کالج لاہور

غرضیکہ اس فتویٰ پر دیوبندی اور بریلوی اور غیر مقلد علماء کا اتفاق ہے۔ اور

فقہاء کرامؒ کے واضح اقوال کی روشنی میں یہ مرتب کیا گیا ہے اس کے پیش نظر حقا

قرآن ائمہ مساجد اور خصوصاً نمازیوں کو یہ دیکھ لینا چاہیے کہ نماز کس طرح صحیح دست

اور مطابق سنت ادا ہوتی ہے اور کس صورت میں مکروہ تحریمی اور واجب الاعمال

ہوتی ہے؟ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو سنت پر قائم و دائم رکھے اور ہر قسم کے گناہ سے

محفوظ رکھے۔ آمین ثم آمین وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وآلہ واصحابہ وسلم

احقر الناس ابو الزاہد محمد مسرور از خطیب جامع گکھڑ دہلی

مدرسہ نعرو العلوم گوجرانوالہ

۸ رجب ۱۴۰۶ھ

۲۳ اکتوبر ۱۹۸۶ء

## گزارشِ مترجم

مُبَشِّرًا وَبِمُحَمَّدٍ لَّا دُفْعَ لَہٗ۔ اس پُر فتن اور برائے نام دور تہذیب و تمدن میں جس طرح قرآن کریم اور حدیث شریف کی تعلیم سے مسلمان بے رنجی اور بے انتقائی کر رہے ہیں وہ کس سے مخفی ہے؟ اور مجموعی لحاظ سے اسلام کے ایک ایک حکم سے جو غفلت اور بے اعتنائی برقی جا رہی ہے وہ کس سے پوشیدہ ہے؟ مگر سنت کے مطابق قبضہ (مٹھی بھر) ڈال دینی رکھنے کا مسئلہ اپنے سببی اور منفی پہلو کے اعتبار سے کچھ ایسا حائلگیر اور عمومی رنگ اختیار کر چکا ہے جس کی لمبیت میں اگر تقریباً سطح ارضی کے بیشتر مسلمان گرفتار ہیں۔ اَلَا مَنِ مَّحَمَّدٌ اللّٰهُ تَعَالٰی۔ اور تعجب اور حیف ہے ان لوگوں پر جو ڈال دینی رکھنے کو ایک مجذوبانہ (اور مجنونانہ) فعل کہتے ہیں (ایضاً اللہ تعالیٰ اچھا کہ اس پیش نظر رسالہ سے یہ واضح ہو گا۔ جس کا مختصر حوالہ احمد حاضر کے چار مشہور غیر پاکستانی اہل علم و قلم نے دے کر اپنا فریضہ ادا کیا ہے اور ڈال دینی کو سنت مؤکدہ بلکہ واجب ثابت کیا ہے اور بے ریشی کی سطحی شوگانوں اور وسیع کاریوں کی دھجیاں فضائے آسمانی میں گھیر دی ہیں اور اس کے تمام شبہات کے بخنے ادھیڑ دیئے ہیں اور حیف بر حیف تو ان نام نہاد مجتہدوں پر ہے، جو عین سنت کے مطابق قبضہ (مٹھی بھر) ڈال دینی رکھنے کو ایک سخت، قسم کی عبت اور خطرناک تحریف دین کہتے ہیں۔ لَّا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ۔

رسالہ بنیاد میں بہت ہی مختصر طور پر بعض عقلی و لاعقلی دلائل پیش کر کے اس مسئلہ کو واضح کیا گیا ہے۔ اگرچہ بحث کے بعض پہلو تاہنوز تشتبہ ہیں مگر عینی بحث اس میں اختصاراً آچکی ہے۔ وہ ایک حد تک کافی تسلی بخش ہے۔ اس لئے ہم نے اپنے بعض محققوں کے تقاضا کے پیش نظر اس کا سلیس با محاورہ اور قدرگارا ترجمہ کر دیا ہے۔

اللہ تعالیٰ ہر ایک فیوز مسلمان کو اپنے پیارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی پیاری سنت پر عمل کرنے کی توفیق بخشے، آمین۔

ع وَبَرَحَهُ اللَّهُ عَيْدًا قَالِ آمِينَ۔  
وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ ط

أَحَقُّرَ الْبُؤَالَةِ أَحَدُ مُحَمَّدٍ سِرْفَرِزْ خَانِ صَفَدُ

خطیب جامع مسجد گلشن مئذنی ————— ۱۳۷۸ھ

۲۲ ربیع الثانی

۶ نومبر ۱۹۵۸ء

یوم الخمیس بعد العصر

نورشتہ رحمۃ اللہ علیہ نصوص العلوم گوہر النوالہ۔

## سخن نامہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعض لوگوں نے ڈارچی رکھنے کے بارے میں یہ سوال کیا ہے کہ کیا ڈارچی رکھنا دین سے تعلق رکھتا ہے یا یہ عمل محض ایک عادت کے طور پر تھا جس پر اسلام نے کوئی امر نہیں کیا بعض لوگوں نے ڈارچی رکھنے کے بارے میں یہ سوال کیا ہے کہ کیا ڈارچی رکھنا دین سے تعلق رکھتا ہے یا یہ محض ایک عادت کے طور پر تھا جس پر اسلام نے کوئی امر نہیں کیا؟ اور یہ کہ دین میں ڈارچی رکھنا یا کتر دانے کا کیا حکم ہے؟

بلاشبہ یہ سوال کثیر الوقوع ہے خصوصیت کے ساتھ کہ بعض مسلمان جو ان کو بعض لوگوں نے بارش دیکھا تو اس پر ان کو تعجب ہوا اور بعض نے اس عمل کو مکروہ اور محبوب سمجھا اور بعض نے اس کی علت یہ بیان کی اس طرح ڈارچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## کلمۃ الناس

يَسْأَلُ بَعْضُ النَّاسِ عَنْ إِعْقَلِ الدَّجِةِ هَلْ هُوَ مِنَ الدِّينِ؟ أَمْ مَجْرَدُ عَادَةٍ كَانَتْ مَوْجُودَةً فَلَمْ يَتَعَرَّضْ عَلَيْهَا الْإِسْلَامُ وَمَا هُوَ نَظَرُ الدِّينِ فِي حَلْفِهَا أَوْ الْإِخْذِ مِنْهَا؟

وَلَقَدْ كُنْزُ هَذَا السَّأَلِ خَصًّا مِنْهُ مَا لَا يَحْظُ النَّاسُ أَنْ يَبْغِزُوا الشُّبَّانَ الْمُسْلِمِينَ إِعْقَلُوا لِحَاظِهِمْ فَجَبُوا مِنْ هَذَا الْأَمْرِ وَاسْتَنْكَه بَعْضُهُمْ وَحَلَلَهُ آخَرُونَ بِأَنَّ ذَلِكَ نَاطِقًا بِسُوءِ مَقْصِدَةٍ وَأَعْلَنَ عَقِيدَةُ الْمَسْئُودَةِ وَهُوَ جَائِزٌ عَلَى تَطَوُّلِ الْجُمُوعِ وَدَقِيقِهِ وَظَلَّ بَعْضُهُمْ حَارِبًا الْإِ

هُوَ الَّذِي مَرَّبَّنَا إِنَّ ذَلِكَ أَدْلُ الْوَحْيِ  
 دِيمَتِي وَ تَحْقِيقًا لِأَمْرِ الرَّسُولِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّذِي أَمَرَنَا  
 اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى بِالشَّكْلِ  
 بِسُنَّتِهِ (وَمَا أَمَّا كَوْنُ الرَّسُولِ فَخُذُوهُ  
 وَمَا نَهَكُمُ عَنْهُ فَأَتَقُوا) وَمِنْ  
 الْمَوْتِ أَمَّا مَعْرِ الشَّيْخَيْنِ وَ  
 خُصُوصًا الْعَرَبِ الْمُسْلِمِينَ بِأَرْهَوْنَ  
 فِي مَحَاكَاةِ الْغَرِيبَيْنِ وَاتِّهَانِ  
 عَمَلِ مَشُورِ حَضَرَاتِهِمْ فَتَنْهَكُ  
 الصَّنَاعَاتِ وَتَنْشَبُتُ بِأَخْلِ  
 الْكَمَالِيَّاتِ وَمَا فِيهِ وَصَرَّفْنَا  
 وَهَذَا كُنَّا. إِنَّ الْمَعْنَى فِيهِ  
 مُجْتَمَعَاتِنَا يَجِدُهَا مِنْ جِبَا  
 مِنْ أَرْيَا وَحَدِيدَةٍ وَمَعْنَى  
 شَيْءٍ وَمَطَاهِرٌ مُتَخَلِّفَةٌ  
 وَكَيَسَتْ مُتَعَلِّقَةٌ لَا

رکھنا سنت موکوفہ کی تعبیل کرنا ہے۔ اور کچھ  
 لوگوں نے اس پر یوں اعتراض کیا کہ ڈاڑھی رکھنے کی  
 وجہ تمدن و ترقی ہے۔ اور وہ طریق سے خرد  
 کرنا ہے اور بعض لوگ اس سلسلہ میں بالکل متحرک  
 ہیں اور اس امر کی کوئی تشریح وہ نہیں کر سکے۔  
 اور بہت تھوڑے لوگ ایسے بھی ہیں۔ جو  
 ڈاڑھی رکھنے کو ایک واجب دینی کی ادائیگی کا وجہ  
 اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو  
 پورا کرنے کا ایک وسیلہ سمجھتے ہیں کیونکہ  
 اللہ تعالیٰ نے آپ کی میرت اور سنت کے  
 ساتھ تمسک کرنے کا حکم دیا ہے جیسا کہ ارشاد  
 خداوندی ہے کہ جو حکم تم کو رسول (صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم) سے سونم لے لو اور جس چیز سے  
 وہ منع کرے سو اسے چھوڑ دو۔ انھوں نے  
 اس بات کا ہے کہ مشرق اور علی الخصوص  
 عرب کے مسلمان اہل مغرب کی حکایت اور  
 نقل انکار نے میں پیش پیش ہیں اور ان کے

الْمُظْلَمِينَ وَلَا فِي الْمُخْلِجِينَ -

وَإِذَا مَا جِئْنَا بِبَلَاءٍ قَلِيلٍ إِلَى الْوَلَدِ  
نُلَوِّجُهُمْ إِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ  
يَقْتُلُونَ ذُرِّيَّتَهُمْ أَتْرَاكَ فِي تَطَوُّيْلِ  
شَوَارِبِهِمْ وَعَلَى لِحَامِهِمْ شِرْعَاجَهُ  
فَتُؤَخَّرُونَ مِنَ الرِّمَنِ أَخَذَ بِعَنْقِ النَّاسِ  
يُصْعِقُونَ الشَّوَارِبَ مُحَاكَاءَ  
لِغُلَّوْلِ النَّازِلِينَ وَبَعْضُهُمْ يَجْعَلُ  
الشَّوَارِبَ كُتَيْفَةً تَتَلَقَا السَّالِينَ وَ  
أَحْمَقُونَ يُخْلِقُونَ شَوَارِبَهُمْ وَلَهُمْ  
نُشَيْبًا بِالْأَعْمَالِ وَالْقَوْلِ يُسِينُونَ  
وَهَكَذَا يُجِئُهُمْ أَنَّهُمْ آمَنَّا بِسَيِّئِهِمْ  
وَبَدَاهُ الْآجَانِبُ فِي كُلِّ شَيْءٍ مُنَازِرَ  
أَمَّا النَّاسُ فَهُمْ أَجْعَدُ النَّاسِ  
مَنْهُ شَعْرًا أَوْ لَمْ يَقْعُرْ وَوَعْدِي  
رَسُولٌ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
لَتَشْتَبِعَنَّ سُنُنٌ مِنْ كَانِ

ظلمی تمدن پر مغتر ہو کر ہم اپنی مضید  
صنعتوں کو ترک کر کے ان کے نام نہ ملو تو  
یافتہ اصول کو اپناتے ہیں جس کے اندر ہلاک  
ضرر اور ہلاکت مضمر ہے۔ ظلمی اجتماعی  
زندگی کو بغور و فکر ملاحظہ کریو الا اس  
امر کا صحیح اندازہ لگا سکتا ہے کہ وہ مختلف  
فیثنوں اور متعدد عناصر اور بہت سے  
مظاہر سے مخلوط ہے اور کسی ایک نقطہ  
اتحاد نہیں ہے نہ تو ظاہر میں اور نہ باطن  
میں اور جب ہم کچھ قدر پیچھے کی طرف  
مڑ کر دیکھتے ہیں تو ہمیں یہ نظر آتا ہے  
کہ اکثر لوگ سوچیں بڑھانے اور ڈھیل  
سنڈوانے میں ترکوں کی تقلید کیا کرتے  
تھے، پھر گردش زمانہ کے سبب بعض لوگوں  
نے ہٹلر اور نازیوں کی نقل کرتے ہوئے  
مونیچوں کو کم کرنا شروع کر دیا اور بعض  
لوگوں نے سالن کی تقلید کرتے ہوئے

تَبْلُكُمُ حَذَّوَالْقَذَّةَ بِالْقَذَّةِ  
 حَتَّى تَوَدَّحَلُوا حُجْرَ  
 صَيْتٍ لَدَى حَلْجَمُوهَ فَأَلْوَالِيَهُوْ  
 وَالنَّصَارَى يَا رَسُولَ اللَّهِ؟  
 قَالَ فَنَزَلَ وَهَذَا مَا يَنْفَعُ  
 عَدَمَ وَجُودِ غَيْرِ مُقَدِّمِينَ فَلَا  
 يَزَالُ أَكْثَرُ مُسْلِمِي الْهِنْدِ  
 مَسْتَسْكِنِينَ بِدِينِهِمْ مُتَمَيِّزِينَ  
 بِأَنِّيَأْمُرُهُمْ -

میں نے جو کچھ عرض کیا ہے، اس پر غور کریں۔  
 اور بعض لوگوں نے انگریزوں اور فرانسیسیوں  
 کی پیروی کرتے ہوئے مجھ سے کہا کہ تم  
 بالکل منڈوانی شروع کر دیں اور ہمارے  
 مشابہ رہے کہ مسلمان ہر ایک مضر چیز میں  
 بیگانوں کی تقلید کرتے ہیں۔ اور نافع امور  
 میں تو ان کی اقتداء کرنے والوں میں سے  
 بعد از مسلمان ہی رہے ہیں ان کو اس کا  
 شعور ہو یا نہ ہو حقیقت بہر حال یہی ہے

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا ہی خوب ارشاد فرمایا ہے، کہ تم جو پہلے لوگوں  
 کے نفس قدم پر چلو گے جیسے تیر کا پتھر کے پر کے بالکل برابر ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ اگر وہ گھر کے  
 سوراخ میں داخل ہوتے تو تم بھی اس میں ہر گے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت کیا  
 یا رسول اللہ کیا وہ پہلے لوگ یہود و نصاریٰ ہیں؟ آپ نے فرمایا تو اور کون ہیں؟ اور  
 اس کا یہ مطلب نہیں کہ تمام مسلمان یہود و نصاریٰ کی تقلید کریں گے بلکہ یہود و نصاریٰ  
 کے اکثر مسلمان اپنے دین پر عمل پیرا ہیں اور اپنے لباس اور وضع قطع میں دیکھنے  
 سے ممتاز ہیں۔

وَبَعْدُ فَنَزَلَ مَا مَوْعُظَاتِ  
 بَابِ تَعْرِيمِ تَوْصِيفِ الْمَرْءِ



تَطِيبُ تَعَالِيمِ الْإِسْلَامِ عَلَى  
 أَنْفُسِنَا وَبُيُوتِنَا وَدَعْوَةِ النَّاسِ  
 إِلَيْهِ تَعْمَلُ بِهَا مَا إِذْ سَلِمَ كُنْ  
 لَا تَجْعَلْ أَفْلًا يَصُحُّ أَبَدًا أَنْ  
 تَقْبَلَ مِنْهُ أُمُورٌ تَنْفُضُ الظُّرُفَ  
 عَنْ أُخْرَى -

وَالْحَيَّةُ مِثَالُ بَسِيطٍ عَوِيقَةٍ  
 تَقْبَلُ النَّاسَ بِحُكَامِ الدِّينِ وَشُؤْنِهِمْ  
 تَحْوَاهَا لِيَسَاقُ الْكَثِيرُ مِنْ  
 قُرْبٍ وَأَهْوَاهُمْ وَدَعْبَاهُمْ  
 فَتُؤَسِّسُهُمْ كَأَنْ أَيْدِيَهُمْ  
 أَنْ يُسْتَلَّ عَلَى أَمْرِهِمْ  
 بَدَلًا أَنْ يَكُنْ لَوْ هُمْ عَلَى  
 قَعَابِهِمْ -

کہ ہمارے نفوس اور ہمارے گھر عین اسلامی تعلیم  
 کے مطابق ہوں، اور ہم خود عامل ہو کہ  
 دوسرے لوگوں کو اس پر عمل کرنے کی دعوت  
 دیں۔ اسلام ایک ایسا کلی ضابطہ اور قانون  
 ہے کہ اس کی تخریب نہیں ہو سکتی۔ اندرین  
 حالات کسی طرح بھی یہ درست نہیں کہ  
 ہم اسلام کے بعض احکام کو ٹولے لیں  
 اور دوسرے احکام سے آنکھیں بند کر لیں  
 اور ڈال دھجی تو ایک ایسی عمومی مثال ہے  
 جس کے ذریعہ لوگوں کے احکام دین  
 قبول کرنے اور اس سے ان کے ذہنی شعور کا  
 صحیح اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ لیکن  
 اکثر لوگ تو محض اپنی خواہشات اور اپنے  
 نفوس کی مرغوبراشیاء کی طرف ہی مائل  
 ہیں گویا یہ ضروری ہے کہ دین ان کی  
 مرضیات کی مطابق تازل ہو نہ یہ کہ وہ اسلام  
 تعلیمات پر پورے اتریں۔

ہم نے ان چار مختصر بحار ہی پر اکتفا  
کی ہے ورنہ بحث تو کافی پھیلی ہوئی ہے  
اگرچہ حق ہر ایک بینا کے لئے واضح ہے مگر  
جب آنکھ دکھ جاتی ہے تو اس کو سوچ کی شفا  
بھی پسند نہیں آتی۔ اور بیماری کے باعث  
منہ کو پانی کا ذائقہ بھی کڑوا لگتا ہے۔ اور  
جناب ہی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سچ  
فرمایا ہے کہ اسلام کی ابتدا غربت اور  
انوکھے رنگ میں ہوئی۔ اور اسلام غربت  
ہی کی حالت میں لوٹے گا جس طرح کہ یہی  
حالت میں اس کی ابتدا ہوئی ہے۔  
سو مبارک ہو غلام کو اور وہ لوگ جس جوہر  
اس سنت کی اصلاح کرتے ہیں، جس کو  
لوگوں نے بگاڑ دیا ہو۔ اور نیز آپ نے  
ارشاد فرمایا کہ میری امت کے بگڑنے  
کے وقت میری سنت پر عمل کرنے والے  
کو شو شیدہوں کا قارب ملے گا۔ اور مسخ

لَقَدْ كَتَبْنَا بَيْنَهُ الْاَوَّلِيَّاتِ الْاُولَى  
الْمُخْتَصَرَةَ. فَالْبَحْثُ خَوِيلٌ وَشُعْبٌ  
وَلَكِنَّ الْحَقَّ رَاجِحٌ بِكُلِّ دِيٍّ عَيْنَيْنِ  
قَدْ نَسِيَ الْعَيْنَ صَوْرَةَ الشَّيْءِ مِنْ  
رَقَبَةٍ وَبِكُلِّ الْقَوْمِ عَمَّ الْمَاءُ مِنْ سَقَمٍ  
وَصَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ حَيْثُ يَقُولُ رَبِّهِ الْإِسْلَامُ  
غَرِيبًا وَسَيَعُودُ غَيْبًا كَمَا بَدَأَ  
فَطُوبَى لِلْفَرَارِ إِلَى الدِّينِ يَصْلِحُونَ  
كَمَا أَقْسَدَ النَّاسُ مِنْ شَقِيئٍ  
وَيَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ إِنَّهُ أَجْرُ مَا تَكُونُ شَهِيدًا  
وَرَجِمَ اللَّهُ ذَلِكَ الرَّجُلَ بِسَارِجٍ  
الَّذِي يَقُولُ مَنْ عَدَّ ظَاهِرًا بَاطِلًا  
لَشَأْنَهُ وَيَا طَبَعَ بِهِ دَمٍ لَمْ يَقْبَلْهُ  
وَعَصَى نَصْرَتَيْنِ الْخَيْرِ وَكَفَّ نَفْسَهُ  
عَنِ الشَّهَوَاتِ وَتَوَدَّ نَفْسَهُ أَكْثَرَ

الْحَلَالِ لَمْ تَخْلُ لَكَ قُرْبَتَهُ ۚ  
وَقَفْنَا اِنَّهُ يُلْمُسُكَ بِالْكِتَابِ الْقَدِيمِ  
وَالْهَضْمِ الرَّشِدِ وَالْبَيْدَادِ وَاللَّهُ الْكَبِيرُ  
وَبَقِيَ الْعَمَلُ ۚ

اپنے اس نیک جہ سے پر رحمت نازل کرے  
جس نے یہ کہا ہے کہ جس شخص نے اپنی  
ظاہری زندگی سنت کی مہالتی اور باطنی  
زندگی ہمیشہ مراقبہ میں اور حرام چیزوں سے  
انکسین بند کر کے رکھ کر اور اپنے نفس کو خوب چھڑے رہا حلال کھانے کا عادی بنایا تو یہی اس  
کی عقلمندی کی یقین علامت ہے ۔ اللہ تعالیٰ ہمیں کتاب و سنت پر عمل پیرا  
ہونے کی توفیق مرحمت فرمائے اور ہمیں بھلائی اور راہ راست کی سمجھ عطا فرمائے ،  
اللہ اکبر و للہ الحمد ۔

## ڈاڑھی رکھنا سوال و جواب

## إِعْفَاءُ اللَّحْيَةِ سُؤَالٌ وَجَوَابٌ

أَحَقِيقَةً أَنَّ إِحْلَالَ فِي اللَّحْيَةِ مِنْ  
صَنِيعِ الدِّينِ أَمْرًا مَجْرُومًا دُعَاةً  
لَمَّا يَمْتَرِضُ الْإِسْلَامُ عَلَيْهَا بَنِي آدَمَ  
أَلَّا يَجَاءَ مَظْهَرًا مِنْ مَظَاهِرِ النَّشَاطِ  
وَالْجِدَّةِ بَلْ فِي رَأْيِكُمْ تَوَلَّوْنَا فِي  
هَذَا الْمَوْضِعِ كَلَامًا شَافِيًا ۚ

کیا یہ حقیقت کہ ڈاڑھی رکھنا دین سے متعلق ہے  
یا یہ محض ایک عادت تھی جس پر اسلام نے کوئی  
اعتراف نہیں کیا؟ میرے نزدیک تو ڈاڑھی  
رکھنا بد صورتی کا ایک مظہر اور محض ایک  
مجذوبانہ فعل ہے، آپ کی اس بارے میں کیا  
رائے ہے؟ اس موضوع پر کوئی قابل تشنی

الْمُحْتَضِرُ عَلَى عَدَمِ التَّحَايِ

ن. ک. بغداد

بتعیان کر کے ہمیں مطہر کیجئے ڈاڑھی نہ  
پر مصر

ل. ک. بغداد

ہم پہ اس موضوع کے شرعی پہلو کو لیتے ہیں  
اسے پیر کے ریش و دست ڈاڑھی رکھنا سنت ہو کہ  
ہے جو سنن فطرت میں داخل ہے چنانچہ بخاری

مسلم ترمذی، ابو داؤد اور نسائی میں حضرت

عائشہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

علیہ وسلم نے فرمایا کہ دس چیزیں فطرت سے

ہیں۔ مونچھیں کترہ کرنا اور ڈاڑھی رکھنا اور

مسواک کرنا اور ناک میں پانی ڈال کر اوپر

کو کھینچنا اور ناخن کٹنا اور انگلیوں کے

شکں اچھی طرح دھونے اور تارے خشک نہ جانے

اور نعل کے بال بکھڑا کرنا اور زیر ناف جلنا

کرنا اور استنجہ کرنا۔ اس حدیث کے راوی

مصعب فرماتے ہیں کہ میں دسویں چیز

بھول گیا ہوں مگر یہ خبر کتاب ہے کہ وہ کلی کرنا

مَبْدَأُ الْاَلْبَانِ بِالشَّرْحِ فِي

الْمَوْضِعِ. اَنَّ اللَّيْسَةَ يَا صَدِيقِي

الْمَلْمُوحِي سَنَةٌ مُّجْتَدَةٌ مِنْ سَنَنِ

الْفِطْرَةِ فِي الْحَارِيِّ وَمُسْلِمٍ وَتَرْمِذٍ

عَرَفِي قَاوَدٌ وَالشَّيْخُ عَرَفٌ عَائِشَةُ

رَضِيَ اللهُ عَنْهَا عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ. قَالَ رَحِمَهُ مِنَ الْفِطْرَةِ قَمَصٌ

الشَّوَارِبُ وَالْعَفَاءُ وَالْحِجَةُ وَالسَّوَالِ

وَالْحِشَاقُ الْمَاوُ وَكَمَصُ الْأَطَافِرِ

مَسَلُّ الْبَرَاكِ وَشَقُّ الْأُظْفُرِ وَخَلُّ

الْعَانَةِ وَانْقَاصُ الْمَاءِ خَالَ مُصْعَبٌ

كَيْسُ الْعَاشِرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ

الْمُصَصَّحَةُ وَرُبَّمَا كَانَتْ الْعَاشِرَةُ

الْبَحْتَانِ بِحَدِيثِ الشَّيْخَيْنِ فِي ذَلِكَ.

ہو۔ اور بہت ممکن ہے کہ وہ دسویں چتر کرنا ہو کیونکہ بھاری اور مسلم کی ایک روایت میں اسی طرح آیا ہے۔

وَالْأَحَادِيثُ فِي بَابِ كَيْفَةِ  
وَالظَّاهِرُ أَنَّهَا مَصْرُوفَةٌ لِلْوَجُوبِ،  
فَإِنْ أَمَدَّتْ أَرْءَ الْأَمَّةِ فَالْحَقِيقَةُ  
يَرْفَعُ أَنْ خَلَقَتْهَا حَرَامًا  
وَيُرَى خَيْرُهُمُ الْحَوَاحِشَةُ۔

اور حدیثیں اس باب میں بہت ہی زیادہ  
ہیں اور ظاہر ہے کہ وہ سب ہی وجوب پر  
دلائل کرتی ہیں۔ اسے میرے پیش رو  
اگر تو ائمہ دین کے فیصلوں کو بھی ملاحظہ  
کرنا چاہتا ہے تو وہ بھی سن لے۔ علامہ اسحاق

کا یہ فیصلہ ہے کہ دائرہ شریعت و احرام ہے۔ اور دوسرے حضرات اس کو مکروہ تحریمی (کھتے ہیں۔

أَمَّا شَبْهَةُ الْجَذْبِ بِرَفْعِهِ أَوْ  
مِنْ أَنْ يُعْلَقَ عَلَيْهَا فَلَيْسَتْ هُنَا  
أَيُّ عِلَاقَةٍ بَيْنَ الْإِتْمَاعِ أَوْ عَدَمِهِ  
فَبَيْنَ صَحْوَةِ الْإِدْرَاكِ أَوْ ضَعْفِهِ  
فَالْجَذْبُ يَحْتَاجُ يُعَكِّفُ أَنْ يُوجِبَ  
بَيْنَ الْمُتَعَيِّنِ وَيُمْكِنُ أَنْ يُوجِبَ  
بَيْنَ الْحَاقِقِينَ۔

دائرہ شریعت رکھنے کے فعل کو مؤثر یا (اور مجوزانہ)  
فعل سے تشبیہ دینا تو یہ نہایت ہی رکیک اور  
کمزور بات اس کی طرف سے توجہ کرنا ہی ہے  
سود ہے۔ کیونکہ دائرہ شریعت رکھنے یا نہ رکھنے کے معنی تو اس  
یا ضعف ادراک میں کوئی تناسب الہیہ و مادیہ  
موجود نہیں ہے۔ اس لئے کہ جود و مجزوں (بشریہ  
بھی ہوتے ہیں اور بے ریش بھی ہوتے ہیں۔  
دائرہ شریعت رکھنے کے فعل کو کس طرح مجوز یا

قرار دیا جاسکتا ہے

وَأَمَّا شَبَهَةُ الْبَشَاةِ فَسُئِلَ فِيهَا  
 قَعْدُ فَإِنْ مَقَابِلَ الْعَمَلِ لَيْسَ لَهَا صَاحِبٌ  
 وَهِيَ مُتَعَلِّقَةٌ بِتَغْيِيرِ الظُّرُوفِ . حَتَّى  
 اصْطَلَحَ النَّاسُ عَلَى تَحْمِيلِهِمْ قَهْرُ  
 الْجَبِيلِ وَمَا اصْطَلَحُوا عَلَى اسْتِقْبَالِ  
 قَهْرِ الْقَبِيلِ فَأَنْتَ مُشَوِّفٌ بَعْدَ ذَلِكَ  
 تَضَعُ عَلَى رَأْسِكَ قِيَمِيَّةً مُشَوِّفَةً  
 قَدْ تَعْتَبَرُهَا مَظْهَرًا مِنْ مَظَاهِرِ  
 الْكَمَالِ فِي الْمُتَعَلِّقِينَ بِمُجْتَمِعِكَ  
 قَدْ اصْطَلَحَ عَلَى ذَلِكَ فَإِنْ قَدْ رَأَيْتَ  
 أَنَّ تَرْوُدَ دِمَشْقَ ذِي الْقَعْدِ لَكَ  
 أَمَّا سَوَقٌ نَظِيرٌ فِي تَحْمِيلِكَ لِأَنَّهُمَا  
 خَيْرٌ مُسْتَسَاغَةً كَثِيرًا . أَفَإِذَا ذُرْتَ  
 الْقَاعَةُ فَتَسْتَضَلُّ لَا إِلَى طَرَفِ الْقِيَمِيَّةِ  
 فَقَطْ وَبَكْنَ إِلَى لِقَائِهَا فِي السَّبِيلِ  
 تَمْلَحًا مِنْ تَعْلِيقَاتِ الْبَحْرِ يَتَبَيَّنُ  
 وَمَا يَهْمُ عَلَيْهَا هَذَا بِالنَّسْبِ لِيَلَابِثَ

باقی رہا دارھی کو بد صورتی اور بد شکل سے تشبیہ  
 دینا تو اس مسئلہ میں بھی کافی کلام ہے کیوں کہ  
 جمال و زینت کے معیار کس لئے کوئی ضابطہ  
 اور قانون ضروری نہیں ہوا بلکہ طرقت و رواج  
 کے بدلنے سے جمال کس طرح بھی متغیر ہو رہے  
 ہیں جس چیز پر لوگوں کی اصطلاح قائم  
 ہو جائے کہ یہ حسن و جمال ہے تو وہ حسن و جمال  
 سمجھی جاتی ہے اور جس چیز پر وہ قبح و کجی کا  
 قائم کر لیں تو وہ قبح ہو جاتی ہے مثلاً اے  
 میرے بے دانش دوست! تو خدا میں نہ کر  
 اپنے سر پر فیصلہ فیصل کیپ رکھتا ہے اور  
 تو اسے کمال حسن و زینت سمجھتا ہے لیکن تجھے  
 اگر کبھی دمشق جانے کا موقع ملے تو مجھے کامل  
 یقین ہے کہ تو اس فیصلہ کو پیٹ کر ہی دکھ  
 دے گا کیونکہ وہاں اس کا بکثرت رواج ہے  
 اور اگر تجھے کبھی قاہرہ میں آنے کا موقع ملے تو  
 تو صرف فیصل کیپ پیٹ کر کہیں رکھ دے

مَدِينٍ فِي عَصْرِ قَاجِدٍ فَلَا اَرْحَمَ  
 عَامِلٍ اِلَّا اَنْتَ فَاتَكْ وَاصِلٌ اِلَى نَفْسِ  
 النَّفْسَةِ وَتُشْرِبُ ذَلِكَ بِنَفْسِكَ  
 اِذْ هَبْ اِلَى مُتَحَقِّقٍ مِنْ مُتَاجِعٍ بَعْدَ  
 وَقُلْ لِي مَا اَيْتُكَ فِي الْاَمْرِ بِالْغَيْبِ  
 يَرْجِعُ هَهُنَا حَالِي اِلَى اَقْرَبِ الْعَاثِرِ  
 الْهَجْرَةِ مَلَوًا اَنْتَ اَحَا جَعِلْتَهُ  
 اَحْسَبُ اَنْ لَا وَمَعَ ذَلِكَ فَقَدْ  
 كَانَ هَذَا وَالْوَرَاءُ فِي نَفْسِ  
 اَحَا جَعِلْتَهُ مَطْهَرُ الْجَمَالِ وَالْكَمَالِ  
 وَمَعْنَى هَذَا اَنْ مَقَائِصَ الْجَمَالِ مَقَائِصُ  
 ذَاتِيَّتُهُ تَأْتِي بِالْوَرَاءِ وَالْكَافِ  
 وَكَانَتْ مَقَائِصُ مَوْضُوعِيَّتِهِ  
 بِحَيْثُ يَبْصُرُ تَحْكِيْمَهَا -

برہمی مجبور نہ ہوگا بلکہ تو اس کو اہل مصر کے  
 طبعی و تشبیہی اور تفسیر کے ذریعے دریافت  
 نیل میں پھینکنے پر بھی مجبور ہو جائے گا یہ تو  
 صرف ایک ہی زمانہ میں تین شہروں کا حال  
 میں ہے بطور مثال ذکر کیا ہے اور اسے صحیح  
 ریش دوست جب تو گردش زمانہ پر نگاہ  
 ڈالے گا تو بخوبی اس کے نتیجہ تک پہنچ جائے گا  
 اسے میرے دوست تو خود بغداد کے کسی جانب  
 گھر میں چلا جا اور دیکھ کر دسویں صدی  
 ہجری کے لباس اور فیشن اور وضع قطع  
 متعلق تیری کیا رائے ہے؟ کیا وہ زیب  
 و زینت کا باعث ہے؟ یہ خیال میں تو  
 اس کو ایسا نہیں سمجھے گا نہ ہذا وہ لباس  
 اس وقت کے لوگوں کے ہاں منظرِ جمال بھی تھا  
 اور کمال بھی ہم تو اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ جمال  
 و زینت کا معیار ایک ذاتی اور وجدانی امر  
 اور یہ مکان اور زمانہ کے بدلنے سے بدلتا رہتا

ہے اور اس کے لئے کوئی ایسا ضابطہ نہیں  
 وضع نہیں ہوا جسے اس سلسلہ میں حکم و فصل  
 بنا دیا جائے۔ باب ہم تمہیں بتانا چاہتے ہیں  
 کہ کیا واقعی رکھنا واقعی بد صورتی کا مظہر ہے؟  
 مگر وہ تو سن لینے سے پیشتر جواب دینے میں جلدی نہ  
 کرنا یہ واقعہ شیعہ علماء اس بطور طے کرنے  
 شیخ جمال الدین قرقری کے واقعات میں بیان  
 کیا ہے کہ موصوف بڑے خوب صورت تھے ان پر  
 ایک عورت عاشق ہو گئی اور وہ ان کے پیچھے چکر  
 ان کی طرف غلطو اور سفارشات بھیجی رہی اور  
 ان کا راستہ روک کر کھڑی ہو جاتی اور ان کو  
 اپنی ہوس کا شکار کرنے کی کوشش کرتی رہی  
 مگر شیخ موصوف نے اس کی نہایت جیسے شہ کے  
 معاملہ میں عورت کو ناکام بنا دیا تو ایک بڑھا  
 عورت نے ایک سر کے ذریعہ شیخ کو دام تزویر  
 میں لہنے کی کوشش کی چنانچہ بڑھا مکارہ  
 شیخ کے راستہ میں اپنے ہاتھ میں ایک خط

وَلَمْ يَجْعَلْ لَنَا إِلَى الْقَبْرِ أَشْعَاءَ  
 هُوَ حَقٌّ لَا تَحَاوِلُ أَنْ تَحْيَبَ  
 قِيلَ أَنْ تَسْمَعَ هَذِهِ الْقَصَّةَ الَّتِي  
 سَمِعْتُمَا مِنْ بَطْطُطَةٍ فِي مَدَنِيَّةٍ  
 عَنِ الشَّيْخِ جَمَالِ الدِّينِ الْقُرْقُرِيِّ  
 يَقُولُهُ إِنَّ الشَّيْخَ جَمَالَ الدِّينِ كَانَ  
 جَمِيلَ الصُّورَةِ حَسَنَ الْوَجْهِ فَصَنَعَتْ  
 بِهِ امْرَأَةٌ وَخَدَتْ تَمَسِيلَهُ وَتَحَارُّشَهُ  
 فِي الطَّرِيقِ وَهُوَ يَتَبَعُ عَنْهَا فَلَمَّا

أَقْبَاهَا امْرَأَةٌ أَرَسَتْ كَذَبَ عَجُوزاً  
 فَصَدَّتْ لَهُ فِي الطَّرِيقِ وَجَدَّيْهَا



كِتَابَ هَذَا مَرَّ الشَّيْخُ بِالْعَجُوزِ فَأَنَّتْ  
لَهُ يَا سَيِّدِي أَتُحْسِنُ الْقِرَاءَةَ قَالَ  
نَعَمْ فَأَنَّتْ لَهُ هَذَا الْكِتَابُ بَعْدَهُ الْوَيْ  
وَلَدِي وَاجِبٌ أَنْ تَقْرَأَهُ عَلَيَّ فَاجَابَهَا

إِلَى ظَهْرِهَا وَلَمَّا فَتَحَ الْكِتَابَ فَأَنَّتْ لَهُ  
يَا سَيِّدِي إِنَّ لَوْلَدِي نَدِجَةً وَهِيَ  
فِي ذَنَابِهِ الدَّارِ فَلَوْ تَقَطَّعَتْ بَقَرَتُهُ  
بَيْنَ بَابِي الدَّارِ يَجِئْتُ تَسْمَعُهَا

فَاجَابَهَا لَدَلَّ الْكَافِمَا تَوَسَّطَ بَيْنَ  
الْبَابَيْنِ أَخْلَفَتْ الْعَجُوزُ الْبَابَ وَ  
خَرَجَتْ لَدَلَّ النِّوَاءُ تَرَوْنَهُ عَمَتْ  
نَفْسُهَا وَهَلْ دُهُ إِنْ لَمْ يَسْتَرْجِبْ  
فَلَمَّا لَمْ يَجِدِ الشَّيْخُ خَلَاصًا أَظَاهَرَ

لے کر کھڑی ہو گئی، جب موصوف اس کے  
پاس سے گزرنے لگے تو بڑھیا نے کہا، آئے  
میرے سردار کیا آپ خط پڑھنا جانتے ہیں؟  
انہوں نے فرمایا ہاں، وہ بڑھیا کہنے لگی  
میرے لڑکے کا خط ہے میں چاہتی ہوں آپ  
یہ خط مجھے پڑھ کر سنائیں شیخ نے فرمایا اچھا  
لاؤ خط، انہوں نے جب وہ خط کھول کر پڑھنے  
کی کوشش کی تو بڑھیا نے کہا اے میرے سردار  
میرے لڑکے کی بیوی مکان کے صحن میں موہو  
ہے۔ اگر آپ میرا بیوی فوکر مکان کے دروازہ  
کے اندر ہو کر یہ خط پڑھیں تو میری بیوی بھی  
میں لے کر شیخ نے فرمایا بہت اچھا جب  
موصوف دروازہ کے اندر ہوئے تو اس  
بڑھیا مکانہ نے دروازہ بند کر لیا۔ اسنے  
میں وہ عورت اپنی جو شیخ پر فریاد تھی اسنے  
شیخ سے خواہش نفسانی کی تکمیل کا مطالبہ  
کیا اور بعد از روگیزان کو وہ ہلکی دی موصوف

بِالْخُسُوفِ وَطَلَبَ أَنْ يَقُولَ لَهَا  
مَنْظَرَهُ . فَأَمَّا هِيَ جَارِيَةٌ وَتَرَجَّ مَوْبِ  
وَعَلَتْ لِحْيَتَهُ هَكَذَا يَقُولُ  
ابْنُ بَطُوْطَةَ فَلَمَّا خَرَجَتْ لَهَا

الْمَرْأَةُ وَرَأَتْهُ حَلِيقًا اسْتَبْشَعَتْ

مَنْظَرَهُ وَانْصَرَفَتْ عَنْهُ إِلَى هُنَا  
تَلْفِظِي الْقِصَّةَ وَالَّذِي يُلَفِّظُ

السَّطَرِ فِيهَا أَنَّ الْمَرْأَةَ اسْتَبْشَعَتْ  
مَنْظَرَ الرَّجُلِ الْحَلِيقِ . وَلَا  
شَكَّ أَنَّ هَذَا غَرِيبٌ جِدًّا

جب کئی شخصیں اور چارہ دریاہ تو نہایت  
انکساری سے فرمایا کہ چھانچھے تیار کا مرغ  
وہ کیا چنانچہ وہ ایک کونہ میں چلے گئے اور اس  
لے کر اپنی ڈاڑھی منڈوا لی یہاں یہ بھڑکایاں  
ہے جبکہ عرصہ آتی اور اس نے شیخ کو دیکھا کہ  
وہ تو بالکل بے ریش ہیں تو اس کو نہ کھول  
ہن سے متفر ہو گیا۔ اور ان کو بد صورت سمجھ کر  
وہ اپنے ارمان کو دل میں لئے ہوتے واپس  
چلی گئی اور اس کو شیخ کی جان و عزت پہنچ  
گئی مگر شیخ نے اس حدیث پر عمل کیا کہ  
جب تم دو معصیوں میں گرفتار ہو جاؤ تو  
ان میں جو بلکی ہو اس کو اختیار کر لیا کرو اور کہا  
قلان، ابن بطوطہ کا بیان کردہ قصہ ختم ہوا  
بالغلاب ہر پر نظر ہمارے دیکھنا چاہئے کہ  
اس حدیث نے شیخ جمال الدین کو قدرتی کو  
بلے ریش دیکھ کر بد صورت سمجھا اور ان کو  
چھوڑ کر چلی گئی تھی۔ بلا شک یہ معاملہ ہمارے

اس زمانے میں واقعی بڑا نرالا ہے۔ لیکن پھر یہ  
 صدی جبری میں وہ ایک طبعی امر تھا کیونکہ  
 اس زمانے کے سبھی مرد و عورتیں ہونے تھے  
 اسے ہر سبے ریش دوست تو نے دیکھا کہ  
 آنکھوں میں جلال و زینت کا عیار  
 کیا تھا اس زمانے میں تو بے ریش ہونا  
 اور ڈاڑھی منڈوانا بد صورتی سمجھی جاتی تھی  
 نہ کروڑھی رکھنا۔

بالکل دیکھو اس کا یہ مطلب کہ ڈاڑھی رکھنا اس وقت  
 جس زمانہ کا منظر تھا۔ اور اس وقت کے لوگ  
 ڈاڑھی کو ایسا ہی دیکھا کرتے تھے جیسا کہ بعض  
 اورتا آجکل ہم سر کے بالوں اور مونچھوں کو دیکھتے  
 اسے ہر سبے دوست میرا یہ مطلب ہے ہرگز نہیں کہ  
 میں میرے سامنے نظری طور پر اس چیز کا حال ثابت  
 کروں جسے تو علیٰ طور بد صورتی سمجھ کرنا  
 ہے لیکن میں یہ چاہتا ہوں کہ تجھے یہ بتا دوں  
 کہ نر ڈاڑھی رکھنے کو بد صورتی کہنا ایک فتنی

بِالنِّسْبَةِ لِقَوْمَانَا وَلَكِنَّهُ كَانَ  
 طَبِيعًا بِالنِّسْبَةِ لِلْقُرُونِ  
 الشَّامِ مِنَ الْهَجْرِ حَيْثُ كَانَ  
 جَمِيعُ الرِّجَالِ مُلْتَحِينَ .

أَرَأَيْتَ يَا صَدِيقِي، كَيْفَ أَنَّ  
 مُقَامِينَ الْجَمَالِ فِي الْقُرُونِ الشَّامِ  
 كَانَتْ تُشْبِهُ الْحَلَاةَ لَا لِأَنَّهُمْ  
 بَشَاعَةٌ .

وَعَنَى هَذَا مِنْ نَاحِيَةِ أُخْرَى أَنَّ  
 اللَّحَى كَانَتْ مِنْ مَظَاهِرِ الْجَمَالِ فِي  
 شَلَا أَهْلِهِ كَمَا يُنْظَرُونَ فِي  
 اللَّحَى كَمَا يُنْظَرُونَ فِي الْيَوْمِ الْهَذَا .  
 شَعْرَ الرِّاسِ أَوْ إِلَى الشَّارِبِ أَحْيَانًا .  
 تَسْتَأْذِنُ أَنْ يَدَّيْهِ أَنَّ أَقْبَمْتَ  
 ذَلِكَ نَظَرِيًّا جَمَالًا مَا اسْتَبَسَّغْتَهُ  
 حَقِيقًا وَلَكِنَّهُ أَرَدْتُ أَنْ  
 أُنْمِثَكَ إِلَى أَنَّ اسْتِبْسَاطَهُ

مَوَدَّةً وَمِنْهُم مَّنْ حُكِمَ مَظْلُومًا ۚ لَوْلَا  
 اَلْاِحْكَامُ الْبَحَاٰیۡلِ ۙ لَفُتَّ بَاۡتِلٰتُ الْهٰۤیۡمِ ۚ وَكَوْنُوْۤا  
 عَادَ النَّاسِ ۚ اِلٰی اَیُّ ذٰلِکُمۡ  
 فَسَوَّیْتُ فَعْلٰیۤکُمْ نَظْرًا ۚ لَّیْسَ مَا  
 وَعَدْتُ فَاَکُنَّ اِلَیَّ اَتٰۤیۡۃً ۚ هٰذَا  
 السَّبْحُ ۚ فِی الْحَدِیْثِ مِنَ النَّبِیَّةِ وَفَالِیۡهَا  
 وَكَانَ یُحِبُّنِیْ اِنَّ اَقُوْلَ اَنَّ اَلْبَغَاۤثَةَ  
 قَعَرَ اَعْرَضَ هَآءِ سَوَآیْ ذٰلِکَ وَلَکِنَّیْ  
 اَرَدْتُ اَنْ اَجْذِبَ نَظْرَ صَدِیْقِنَا  
 السَّائِلِ بِمَنْطِقِهِ اِلٰی جَمَاۤلِ الْاِیۡتِیۡ  
 فَلَعَلَّہٗ یَصْبِغُ مَجْدُوۡبًا اَعَاۤسَ  
 بُصِّرَ عَلٰی عَدَمِ الْاَوَّلِیَّۃِ فَلَیْسَ  
 لِیْ اِلَّا اَنْ اَقُوْلَ لَہٗ لَحَآکَ اَللّٰہُ ۔

اور سچی قسم کا فیصلہ ہے کیونکہ زیب و زینت  
 کے احکام کے لئے کوئی پابندی نہیں ہوا  
 کرتی اگر آج ہی سارے لوگ دائی رکھنا شروع  
 کر دیں تو اس کے بعد تم بھی نظر اٹھا کر کسی  
 بچے ہی سے یہ پہنچو گے۔ بایں ہمہ میں جانتا تھا  
 کہ دائی کے سلسلہ میں اس نہج پر گفتگو کرتا  
 اس لئے کہ مجھے تو یہی کہہ دینا کافی تھا کہ  
 دائی رکھنا سنت ہے۔ لیکن میں مناسب  
 سمجھا کہ اپنے دوست کی منطق پر بھی کچھ بحث  
 کروں تاکہ اس کی اس صحیح راستہ کی طرف  
 توجہ متعط ہوجائے باقی رہا وہ شخص جو  
 دائی نہ رکھنے پر مصر ہے تو میں اس سے زیادہ  
 اور کیا کہہ سکتا ہوں کہ اس سے یوں مخاطب  
 کروں۔ اللہ تعالیٰ تجھے ٹھنڈی رکھنے کی  
 توفیق بخشنے (آمین)

وَجُوبُ إِعْقَاءِ اللَّحْيَةِ  
وَحَرْمَةُ حَلْقِهَا لَهُ

داڑھی رکھنا واجب ہے  
اور اس کا منڈوانا حرام ہے

سَبَقَ أَنَا نَسَرْنَا كَلِمَةً عَنِ النَّبِيِّ  
وَمَا نَعْرِفُهُ عَنْ حُكْمِ الشَّرْعِ فِيهَا  
وَقَدْ وَرَدَنَا التَّعْيِينُ الْآتِي  
مِنَ الْأَسَاتِذِ الْفَاضِلِ الشَّيْخِ  
نَاصِرِ الدِّينِ الْأَلْبَانِي

(داڑھی کے بارے میں ایک مقالہ الحمد میں اس کے  
متعلق جو حکم شرعی معلوم تھا اس کا ذکر پہلے  
ہو چکا ہے) اسی سلسلہ میں ہمارے پاس  
الامام الفاضل الشیخ ناصر الدین البانی کا ایک  
مضمون پہنچا ہے جو پیش کیا جا رہا ہے جو خانہ کربن

قَرَأْتُ فِي الْعَدِيدِ (۴۱) مِنْ تَسَنُّةِ  
الْأَوَّلِ مِنْ مَجْلَدِ رَاثِبِ الْعَقْدِ  
مَقَالَةً قِيمَةً بِقَالِ الْأَسَاتِذِ (ع) كَتَبَهُ  
جَوَابُ لِمَنْ سَأَلَ عَنْ حُكْمِ إِعْقَاءِ اللَّحْيَةِ  
ذَهَبَ فِيهِ حَضَرَتُهُ إِلَى أَنَّ إِعْقَاءَ  
رُسْتَهُ مُؤَكَّدٌ مِنْ سُنَنِ الْفَطَرَةِ  
وَلَكِنْ بَعْدَ أَنْ سَأَلَ حَدِيثَ عَائِشَةَ  
عَنْهُ مِنَ الْفَطَرَةِ قَصَّ الشَّارِبُ  
إِعْقَاءَ اللَّحْيَةِ ..... قَالَ :

میں نے جریدۃ الشہادۃ سال اول جلد ۴ میں  
الاستاذ علی طنطاوی کے قلم سے لکھا ہوا ایک  
قیمتی مضمون دیکھا جو انہوں نے ایک سائل کے جواب  
میں لکھا تھا جو داڑھی رکھنے کے حکم پر مشتمل ہے،  
جس میں موصوف نے یہ بات بیان کی ہے  
کہ داڑھی رکھنا سنت مؤکدہ ہے جس کا تعلق  
سنن فطرہ ہے لیکن موصوف نے حضرت  
عائشہؓ کی اس روایت کے بعد کوس چڑی  
فطرہ سے ہیں تو کھیں کتوانا اور داڑھی رکھنا

اور رکھنا..... یہ بھی بیان فرمایا ہے کہ  
حضرت اس باب میں بہت زیادہ ہیں۔ اور  
ظاہر ہے کہ ان احادیث کا مفاد یہ کہ ڈارٹھی  
رکھنا واجب ہے۔ اگر تم حضرت ائمہ کو نہ مانتے ہو  
اور ان کے فیصلے بھی سننا چاہتے ہو تو وہ بھی  
سن لو حضرت ائمہ حنفیہ کا یہ فیصلہ ہے کہ  
ڈارٹھی مندا تا حرام ہے اور دوسرے اس فعل کو  
مکروہ سمجھتے ہیں۔

میں کہتا ہوں :-

کہ غور و فکر کرنے والے کے لئے اس مسئلہ  
واضح ہو جائے کہ حضرت علامہ طحاوی  
کا رجحان یہ ہے کہ ڈارٹھی رکھنا نہ صرف یہ کہ  
سنت ہے بلکہ واجب اور حق بات بھی  
صرف یہی ہے جس میں شک و شبہ کی مطلقاً  
مرجہ سے گنجائش ہی نہیں مگر چونکہ موقوف  
کا یہ آخری فیصلہ نہ تو زیادہ واضح تھا اور  
نہ اس پر انہوں نے اس کی تائید میں دلائل

رواۃ الأحادیث فی الباب کثیرۃ  
والظاہر أنها مصرّوفة للوجوب  
فإن أدت أراء الأئمة فالحنفية  
جو قولہ ان رکھا فقہا حرام  
ویری غیرہم انکراہہ )

أقول :

يَبْدُو قَوْلُهُمْ قِيلَ فِي هَذِهِ الْجُمْلَةِ  
أَنَّ حَقْرَ الْكَاتِبِ يَمِيلُ إِلَى أَنَّ  
إِعْتِنَاءَ الْخِيَلَةِ لَيْسَ سُنَّةَ فَقَطُّ بَلْ  
هُوَ وَاجِبٌ وَهَذَا هُوَ الْحَقُّ الَّذِي لَا  
رَيْبَ فِيهِ وَلَكِنْ لَمَّا كَانَ هَذَا الَّذِي  
ذَهَبَ إِلَيْهِ اخْتِلَافٌ لَيْسَ بِالْبَيِّنِ  
الْوَاضِحِ مِنْ مَقَالِهِ بِالْإِذْنِ الَّذِي  
قَوْلُهُ دَعْنِي أَنَّ بَعْضَ الْقُرَّاءِ كَرَّ

ہی پیش کئے ہیں اس لئے اس مضمون کے  
پڑھنے والوں میں سے بعض کو حضرت عمرؓ  
کا میلان طبع بالکل معلوم نہ ہو سکا بلکہ  
موصوف کی طرف ہی بات اس نے نقل  
کر دی کہ ڈارمی رکھنا سنت ہے اور یہ  
دھوکہ بعض تارین کو ان کے اس جلد سے  
ہوا کہ ڈارمی رکھنا سنت ہو کہ جہاں میں  
مناسب سمجھی کہ اس جلد اور فیصلہ کو ڈارمی  
رکھنا واجب ہے، کی حقیقت آشکارا کر دیا  
جبارین میں کہتا ہوں۔

کہ وہ دلائل جو ڈارمی رکھنے کے وجہ پر  
ولایت کہتے اور اس کے منہ والے کے  
حرام ہونے پر شہادت دیتے ہیں بہت کچھ  
میں اور میں اس مقام پر صرف ہی دلائل  
ذکر کرتا ہوں جو مجھے مستحضر ہیں۔

## پہلی دلیل

تو یہی ہے جس کی طرف علامہ نے اشارہ

بَيَّنَّاهُمْ لِلْمِلَالِ الْمَكْرُورِ مُطْلَعًا  
بَلْ نَقُلْ عَنْ كَاتِبٍ أَنَّهُ يَقُولُ بِشَيْءٍ  
فَقَطُّ رَعِمْنَا دَامَتْ عَلَى عِبَارَتِهِ  
الصَّحِيحَةُ فِي ذَلِكَ، سَنَّةٌ مُؤَكَّدَةٌ  
رَأَيْتُ أَنَّ أَكْثَرَهُ هَذِهِ الْحِكْمَةُ  
تَبَيَّنَّا لِلْحَقِيقَةِ فَأَحْوَلُ :

إِنَّ الْأَوَّلَةَ الَّتِي تَشْهَدُ بِجُوبِ  
إِعْفَاءِ اللَّيْمَةِ وَحُرْمَةِ خُلُقِهَا كَثِيرَةٌ  
فَدَسَّادُكُمْ أَلَا مَا يُحْضَرُ فِي مِثْلِهَا

## الآدِل

مَا أَشَارَ إِلَيْهِ حَضْرَةُ الْكَاتِبِ مِنْ

أَلَا تَرَىٰ لَهُمْ قُوَّةً عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ جُنُودَ الشَّوَابِ وَانْخَوَا  
اللَّحْيَ، رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَسَلَّمُوا بِوَجْهِ  
عَوَانِهِ فِي مَحَاجِرِهِمْ مِنْ حَلِيبِ  
ابْنِ عَمْرٍو وَالْأَخْبَرِ ابْنِ مَرْثَدٍ  
حَدِيثُ أَبِي حُرَيْرَةَ وَاللَّفْظُ لَهُ -

فَقَدْ أَمَرَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
بِإِرْخَاءِ اللَّحْيَةِ وَأَمَرَهُ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِفَيْدِ الْوُجُوبِ فَسَلَّمَ  
يَعْنِي حَمْلَهُ عَلَى التَّدْبِ إِلَى الْفَرِيْقَةِ  
كَمَا حَلَّتْ بِهِمْ هُورٌ عَلَى الْأَصُولِ  
وَمِنْهُمْ وَهُوَ اخْتِيارُ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ  
وَالْحَضَرَةِ فِي كِتَابِهِ أَصُولُ الْفَقْرِ  
ص ۲۲۲ أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَمْرِ  
الْوُجُوبُ لِتَوَلُّهِ تَلَمُّذِ الْأَدَبِ

کیا ہے کہ حدیث میں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے اس کا امر اور حکم دیا ہے کہ  
موتے نہیں خوب دھوا کر داور ڈاڑھیاں بڑھائیں  
یہ حدیث امام بخاری و مسلم اور ابوداؤد نے اپنے  
اپنے صحاح میں حضرت ابن عمرؓ سے اور  
امام مسلم اور ابوداؤد نے حضرت ابوسریحہؓ  
سے روایت کی ہے اور لفظ حضرت ابوسریحہؓ  
ہیں۔ اس میں معلوم ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے ڈاڑھیاں بڑھانے اور رکھنے  
کا حکم اور امر فرمایا ہے اور آپ کا امر وجوب  
کا فائدہ دیتا ہے لہذا اس کو بلاقرینہ تدب  
اور استحباب پر حل کرنا جائز نہیں ہے اور  
یہی جمہور علماء نے اصول و فروع کا مسئلہ  
کہ مطلق امر وجوب کے لئے ہوتا ہے اور  
یہی الشیخ محمد الحنفی نے اپنی کتاب اصول  
الفقہ<sup>۲۲۲</sup> میں بیان کیا ہے کہ امر وجوب  
کے لئے ہوتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد



ہے سو چاہیے کہ وہ لوگ ڈریں جو ان کے،  
یعنی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے،  
حکم اور امر سے روگردانی کرتے ہیں کہ  
کیسے ایسا ہو کہ ان پر کوئی قسم آ پڑے  
یا ان کو عذاب الیم میں گرفتار ہونا پڑے اور نہ  
زیر بحث میں کوئی قرینہ ایسا موجود نہیں جو  
بحث کرنے والے کو اس پر آمادہ کرے کہ وہ  
یجاد جو کہے عذاب احتجاج پر محمول کرے بلکہ  
اس کے خلاف اس مقدار پر کچھ ایسے قرائن درج  
ہیں جو اس کی تائید کرتے ہیں کہ امر کا منقضي  
وجوب ہی ہے جیسا کہ آئندہ پیش پیش سچے دلائل  
دلائل سے اس کا ثبوت ملے گا۔

## دوسری دلیل

یہ ہے کہ دوسری منہ و نانا اللہ تعالیٰ کی فطرت کو  
بدلتا ہے جس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ اپنے ہر ایک مخلوق کو  
اس کی خاص شکل و صورت کے ساتھ مخصوص کر دیتا  
جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں حضرت موسیٰ

يَخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ  
رَقَبَةٌ وَيُصِيبَهُمْ عَذَابٌ آسِئٌ  
وَكَثِيرٌ مَا هُمْ بِمُعْتَمِلِينَ  
لَبَّاجِحَتِ عَلَىٰ إِنْ خَرَجَ  
أَمْرٌ مِنَ الْأَوْجُوبِ إِلَىٰ اسْتِدْبَ  
بَلْ هُنَاكَ قَرَارٌ تَوْيْدٌ بَعْدَ  
الْمَرْعَىٰ الْأَوْجُوبِ وَذَلِكَ مَكْ  
سِيَّاتِي مِنَ الْأَوْجُوبِ لَا تُخَرَفُ

## الثاني

أَنْ حَقَّقَهَا تَعْيِينَ لِمَخْلُوقِ اللَّهِ الَّذِي  
خَصَّ كُلَّ مَخْلُوقٍ بِصِفَةٍ وَصُورَةٍ  
كَمَا قَدْ مَرَّ عَلَى عَيْنِ السَّلَامِ فِيمَا  
حَصَّاهُ اللَّهُ فِي الْأَنْبَاءِ الْكَرِيمِ

طیرہ اسلام کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ ہر عیب  
وہ ہے جس نے ہر چیز کو اس کی خاص خلقت  
اور فطرت عطا کی ہے اور وہیں کوئی شک  
نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مردوں و عورتوں  
کی صورتوں میں بلا فائدہ فرق نہیں رکھا بلکہ اس  
میں بکثرت حکمتیں مضمون ہیں جو اہل بصیرت پر  
محکم نہیں ہیں۔ لہذا جو شخص شارع کے الٹا غیر  
اللہ تعالیٰ کی مقرر کردہ فطرت کو بدلتا ہے وہ  
گویا اس حکمت الہی کا سرے سے اقرار ہی نہیں  
کرتا۔ اللہ تعالیٰ کی فطرت کو بدلنے والا جس کا بول  
اور شیطان کا مطیع ہر گاہیسا کہ ابلیس لعین کے  
بارے میں ارشاد خداوندی ہے اور کہنا شیطان  
نے میں المبتدع مقرر کروں گا تیرے بندوں سے  
ایک حصہ مقرر اور ضرور ان کو گمراہ کروں گا  
اور لا محالہ ان کو امیدیں دلاؤں گا اور ان کو  
حکم دوں گا کہ وہ چیزیں جانوروں کے کان لہو  
ان کو حکم دوں گا کہ وہ بدلیں اللہ تعالیٰ کی بنائی

وَرَبَّنَا الَّذِي اَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقًا  
وَمَا لَا شَكَّ فِيهِ اَنَّ اللّٰهَ تَعَالٰى لَمْ  
يُعْاِزِ يَبْنِ صُورَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ  
مُعْتَابِلٌ فِيْ ذٰلِكَ حِكْمَةٌ كَثِيْرَةٌ لَا  
تَعْنِيْ عَلَى اَهْلِ الْبَصِيْرَةِ فَالْمُفْتِرُ  
يَخْلُقُ لِّلْغِيْبُوْنَ اٰذِيْنَ مِنْ  
الشَّارِبِ الْخَوِيْمِ كَاَنَّهُ لَا يَعْتَرِفُ  
بِهَلُوهِ الْحِكْمَةِ الْاِلَهِيَّةِ وَلِهَذَا كَانَ  
الْمُفْتِرُ غَاصِيًا لِّلرَّحْمَنِ مُطِيعًا  
لِّلشَّيْطٰنِ بِدَلِيْلِ قَوْلِهِ تَعَالٰى فِيْ  
حَقِّ الشَّيْطٰنِ "لَعَنَ اللّٰهُ" وَقَالَ  
لَا تَتَّخِذْ مِنْ عِبَادِكَ عَصِيْبًا  
مَّعْرُوضًا وَلَا خِصْمًا وَلَا مَنِيعًا  
وَلَا مِنْهُمْ فَالْيَبْتَرُ اِنَّا لَا نَعَاوِدُ  
وَلَا مِنْهُمْ فَلْيَبْتَرِ خَلْقُ  
اللّٰهِ وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطٰنَ وَلِيًّا

ہوئی خلقت کو اور جو کوئی بتائے شیطان کو  
ایسا دوست، اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر وہ بڑا  
صریح نقصان میں۔

یہ آیت کریمہ اس صریح بصیرت و دلالت کرتی ہے  
کہ اللہ تعالیٰ کی غلٹ سے کوئی بدل دینا ایک شیطان  
کام ہے اور اس میں دُعا بھی مسترد و ناجی داخل  
ہے اور اسی طرح ہر وہ تفسیر اس میں داخل ہے  
جس کا حکم شرع کی طرف سے نہیں ہے اور  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد اس  
کی واضح ترین شہادت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی لعنت  
نازل ہوا ان عورتوں پر جو جن کے لئے جسم میں لگا  
بھر کہہ گودتی ہیں اور جن بھر کہہ دوسری عورتوں  
گوداتی ہیں اور ان عورتوں پر بھی لعنت  
نازل ہو جو جن کے لئے بیشاپی وغیرہ سے  
بال اکھاڑتی ہیں اور جو دوسری عورتوں  
بال اکھاڑتی ہیں اور ان عورتوں پر بھی لعنت  
ہو جو زینا کش کے لئے دانتوں کو تیز کرتی

مِنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرًا  
مُبِينًا .  
فَقَدْ وَاللَّيْلَةَ خَرَجَ فِي تَنْبِيْهِ  
خَلَقَ اللَّهُ مِنَ أَمْرِ الشَّيْطَانِ فَبَدَّخُنْ  
فِي ذَلِكَ مَخْلُقَ الْبَيْتَةِ وَكُلَّ  
تَغْيِيْرٍ غَيْرَ مَا دُوْنِ فِيهِ  
وَمِنْهُمْ هَذَا . قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَعْنَتْ رَجُلًا  
أَوَّاشِمَاتٍ وَالْمُسَوِّمَاتِ وَ  
النَّاصَاتِ وَالْمُسْتَمِصَّاتِ وَ  
الْمُفْلِحَاتِ لِلْحُسَيْنِ تَغْيِيْرَاتِ  
خَلَقَ اللَّهُ "أَخْرَجَهُ الشَّيْطَانُ فِي  
صَحِيحِهِمَا مِنْ حَدِيثِ الْأَنْبِيَا  
مَسْعُوْدٍ فَقَدْ نَصَّ عَلَيْهِ النَّصُوْدُ  
وَالسَّلَامُ عَلَى أَمَلَتِهِ وَهِيَ تَغْيِيْرُ  
خَلَقَ اللَّهُ لِلْحُسَيْنِ ذَلِكَ يَفْتَضِيْ

أَنَّهُ حَيْثُمَا وَجِدَتْ خُدَمُ أَيْلَةٍ  
وُجِدَ مَعْلُومًا وَهُوَ النَّعْرُ وَ  
مَعَالَا شَكَ أَنَّ هَذِهِ أَيْلَةٌ  
قَائِمَةٌ فِي حَلِيقِ لُحَى قَيْبِغِي

ہیں اور اس طریقہ سے اللہ تعالیٰ کی خلقت  
کو بدلتی ہیں یہ حدیث امام بخاریؒ کی روایت  
مسلم نے اپنے اپنے صحیح میں حضرت  
عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت کی ہے اور حضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس حکم میں لعنت کی  
علت یہ بیان کی گئی ہے کہ جس کے لئے اللہ  
تعالیٰ کی خلقت کو بدلانا ہے تو یہ علت  
جہاں بھی پائی جائے گی وہاں ضرور ہے کہ  
لعنت خداوندی کا درود ہو گا اور اس میں  
شک نہیں کہ ڈارچی منڈوانا بھی خدا تعالیٰ  
کی فطرت کو بدلنا ہے جس پر لعنت کا نزول  
مہرنا ہے۔ کیونکہ لعنت کی یہی علت اس میں  
بھی پائی جاتی ہے اس لئے جو حکم عورتوں کی  
زیبائش کے لئے بال اکھاڑنے کا تھا بعینہ  
وہی لعنت کے نزول کا حکم ڈارچیاں  
منڈوانے کا ہو گا۔ بلکہ ڈارچی منڈوانے کا  
فعل لعنت کے فعل کا زیادہ سنراوا ہے کیونکہ

أَنْ يَكُونَ حُكْمُهَا عَيْنَ  
مُعْجَزَاتِ النَّصِي (النَّصِي) وَهُوَ  
النَّصِي وَالْمِيَاذُ بِاللَّهِ بَلْ حَلُوتِ  
الْحُلَى بِهِ أَوَّلًا لِأَنَّهُ أَبْلَغُ

یہ فعل عورتوں کے بانی کھاؤ سے کہیں بڑھ کر  
زیادہ تغیر خلق الشکلا حاصل ہے جیسا کہ  
مخفی نہیں ہے۔

فِي التَّغْيِيرِ مِنْ نَعْمِ النِّسَاءِ  
كَمَا لَا يَحْتَقِ .

### تیسری دلیل

### الثَّالِثُ

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت میں ہے  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مردوں پر  
لعنت بھیجی ہے جو عورتوں کی سی شکل و صورت  
بنا کر ان کے ساتھ مشابہت اختیار کرتے ہیں  
اور ایسی عورتوں پر بھی آپؐ نے لعنت بھیجی ہے  
جو مردوں کی سی شکل و صورت بنا کر مردوں کے  
ساتھ مشابہت اختیار کرتے ہیں۔ اس بقعہ  
کو امام بخاری وغیرہ نے تخریج کیا ہے۔

حَدَّثَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ  
رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ الْمُتَشَبِّهِينَ مِنَ الرِّجَالِ  
بِالنِّسَاءِ وَالْمُتَشَبِّهَاتِ مِنَ  
النِّسَاءِ بِالرِّجَالِ ، أَخْرَجَهُ  
الْبُخَارِيُّ وَغَيْرُهُ .

علمائے کرام نے اس روایت اس پر رد کیا  
کیا ہے کہ مردوں کو لباس اور زیبائش وغیرہ  
ایسے امور میں جو صرف عورتوں کے لئے مخصوص  
ہیں مشابہت اختیار کرنا جائز نہیں ہے۔

اِسْتَدَّلَ الْعُلَمَاءُ بِهَذَا الْحَدِيثِ  
عَلَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ لِلرِّجَالِ

النِّسْبَةُ بِالنِّسَاءِ فِي لِبَاسِ

اور یہی حال ہے عورتوں کو مردوں کے ساتھ مشابہت اختیار کرنے کا۔

اور یہ امر شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ مرد کے ڈاڑھی منڈوانے میں عورتوں کے ساتھ ان کی زیب و زینت کی ان ممتاز خصوصیات میں مشابہت اختیار کرنا ہے جن کو اللہ تعالیٰ نے طبعی اور فطری طور پر عورتوں کی زیب و زینت بنایا ہے اور مردوں سجدہ کر کے عورتوں کو اس سے مخصوص کیا ہے یہ حدیث اس کو بین و بیل ہے کہ مردوں کے لئے ڈاڑھی منڈوانا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں عورتوں کے ساتھ مکمل مشابہت پائی جاتی ہے جو بالکل ممنوع ہے اور یہی ہمارا دعویٰ ہے۔

ان مذکورہ تین دلیلوں میں سے ہر ایک دلیل ڈاڑھی رکھنے کے وجہ سے مردوں کے حرام ہونے پر واضح حجت اور قیاس ہی جمع ہو جائیں تو پھر کیا کہنا ہے

وَالرِّبَّةُ الْحَبْ تَخْتَصُّ بِالنِّسَاءِ  
وَلَا الْعَكْسُ لَهُ

وَمِمَّا لَا شَكَّ فِيهِ أَنَّ حَقَّ الرَّجُلِ  
لِحَيْتِهِ فِيهِ أَكْبَرُ تَشْبُهٍ بِالنِّسَاءِ  
فِي مَا هُوَ مِنْ أَمْرِ مَأْتِئَاتِ النِّسَاءِ  
عَلَى الرِّجَالِ وَمَا هُوَ مِنْ يَمِينِهِنَّ  
الَّتِي طَبَعَهُنَّ اللَّهُ بِهَا وَخَصَّهُنَّ  
دُونَ الرِّجَالِ فَذَلِكَ الْمَحْدِثُ  
عَلَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ لِلرَّجُلِ عَالٍ  
أَنْ يَخْلُقَ لِحْيَتَهُ بِمَا فِيهِ مِنْ  
التَّشْبُهِ بِالنِّسَاءِ وَهَذَا هُوَ  
الْمَطْلُوبُ -

فَهُذِهِ أَوَّلُ تِلْكَ كُلِّ وَاحِدَةٍ  
وَمِنْهَا تَنْهَضُ بِأَثْبَاتٍ وَجُوبٍ  
رُفْعًا وَتُجَبِّدُ وَخَرْمَةً حَلِيقَهَا  
فَكَيْفَ يَمَارَا إِذَا اجْتَمَعَتْ؟

وَلِهَذَا اتَّفَقَتِ الْمَذَاهِبُ  
الْأَرْبَعَةُ عَلَى مَا دَلَّتْ عَلَيْهِ هَذِهِ  
الْأَدِلَّةُ فَقَالَ الشَّيْخُ عَلَى الْمَحْفُوظِ  
مَنْ كَبَّرَ الْمُنْتَرَيْنِ فِي الْأَثَرِ صَرَّ

فِي كِتَابِهِ الْيَقَرُ الْأَوَّلُ فِي مَضَادِ  
الْإِسْنَادِ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ مَا  
مُعْتَصَمُهُ رَوَيْنَا أَصَحَّ الْأَسْلَافِ مَا  
اعْتَادَهُ النَّاسُ الْيَوْمَ مِنْ حَلْقِ  
الْبَحِيثِ وَهَذَا السُّلْعَةُ سَرَتْ  
إِلَى الْمَصْرِيِّينَ مِنْ مُخَالَطَةِ  
الْأَجَانِبِ وَاسْتَعْسَانِ عَوَانِدِهِمْ

حَتَّى اسْتَقْبَحُوا مَا مِنْ دِينِهِمْ  
وَهَجَرُوا سُنَّةَ نَبِيِّهِمْ مُحَمَّدٍ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ ذَكَرَ الشَّيْخُ

اور اسی طرح مذاہب اربعہ (حنفی، مالکی،  
شافعی، اور حنبلی) اس حکم پر حرجانِ طائفل  
سے ثابت ہوتا ہے اتفاق رکھتے ہیں چنانچہ  
شیخ علی المحفوظ جوامع الاذہب کے لائق  
اساتذہ کرام میں شمار ہوتے تھے اپنی بلند پایہ  
کتاب الابداع فی مضاد الابداع میں

تحریر فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ  
قبیح ترین بدعات میں سے ایک بدعت جس کی  
بد قسمتی سے اب کل عمومی طور پر لوگوں کو عام  
پڑ چکی ہے ڈارحی مند وانا ہے۔ اور یہ بدعت  
در اصل اعیسویوں کے میل جول اور اختلاط کے  
سبب مصریوں میں بھی سراپت کر گئی ہے  
اور وہ بیگانوں کے مروجہ عوائد کو اچھی نگاہ  
سے دیکھنے لگے ہیں۔ اور اپنے دینِ قیم کے  
محاسن کو بڑا سمجھ رہے ہیں اور اپنے پیارے  
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کو ترک  
کر رہے ہیں۔ اس کے بعد صرف حضرت

عبد اللہ بن عمرؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ کی سند سے  
 بیان فرمائی ہے جس کا ذکر پہلے کر دیا گیا ہے۔  
 اور پھر (نہول) فرمایا کہ مذہب اربعہ اس پر  
 متفق ہیں کہ ڈارحی رکھنا اور بڑھانا واجب  
 ہے اور اس کا منڈوانا اور قبضہ مکمل ہونا  
 حرام ہے (محصلہ)

۱۔ احناف کا مذہب در مختار میں جسکے مرد  
 پر ڈارحی کا کتر وانا حرام ہے اور نہ سایہ میں  
 اس کی تصریح کی ہے کہ قبضہ (منہی بھرج)  
 زیادہ حصہ کتر وانا واجب مگر قبضہ کم  
 مقدار میں ڈارحی کا کتر وانا حسیب کہ بعض  
 اہل مغرب اور صحیح ہے اور کھنڈے کو نہیں  
 تو اس کی کسی ایک نہ بھی اجازت نہیں دی  
 اور سب ڈارحی کتر وادینا قدر ہندوستان  
 کے یہود (اور ہنود) اور عجم کے عیسویوں کا  
 کام ہے (فتح القدیر)  
 ۲۔ مالکیوں کا مذہب ان کے نزدیک

حدیث ابن عمرؓ و ابی ہریرہؓ للفقہ  
 ثمر قال رویدا تفقت المذہب  
 الأربعة على وجوب توفير  
 الحية وحرقة حلقها والاخذ  
 القريب منه

۱۔ مذہب الحنفیہ . قال  
 في الدر المختار ويحرم على  
 الرجل قطع لحيته وصرح في  
 النهاية بوجوب قطع ما زاد على  
 القبضة وما لا يأخذ منها وهي  
 ذوق ذلك كما يفعل بمنزلة  
 السارية ومختلة الرجال فله  
 يجهل أحد وأخذ كلهما ففعل  
 يهود الهند ومجوس الماعجر  
 رفع القديب جلد من طبع احد  
 ۲۔ مذہب المالکیہ . حرقة



بھی ڈاڑھی منہ وانا اور کٹروانا جس کی ڈاڑھی سے شکل بدل جائے حرام ہے جیسا کہ ابونکیر کی شرح رسالہ اور اس پر بعدوی کے حاشیہ سے یہ حاصل اور ثابت ہوتا ہے۔

۲۔ شوافع کا مذہب۔ شرح محبوب میں لکھا ہے فائدہ دونوں شیخ فرماتے ہیں کہ ڈاڑھی منہ وانا مکروہ ہے اور بھی رفع کہتے ہیں کہ حضرت امام شافعی نے کتاب اللہ میں صراحت اس کا حرام ہونا بیان فرمایا اور امام اور مخی فرماتے ہیں کہ

صحیح بات صرف یہی ہے کہ بغیر کسی ضرورت کے ساری ڈاڑھی کا منہ وانا حرام ہے اور ایسی طرح کتاب مذکور کہ حاشیہ پر امام ابن قاسم بغدادی نے لکھا ہے۔

۳۔ حنفیوں کا مسلک۔ انہوں نے بھی صراحت کیے ساتھ ذکر کیا ہے کہ ڈاڑھی کا منہ وانا حرام ہے ان میں بعض نے معتد

حَلَقَ لِتَجْبِيَةِ وَكَذَلِكَ قَصَّهَا إِذَا كَانَ يَعْصِلُ بِهِ مِثْلَهُ كَمَا يُؤْخَذُ مِنْ شَرِّهِ الرَّسَالَةُ لِأَبِي الْحَسَنِ وَحَاشِيَتُهُ لِعَدَوِي۔

۴۔ مذہب الشافعية قال في شرح العباب فائدة قال الشيخان يَكْفِي حَلَقَ الْبَلَحِيَّةِ وَاعْتَصَمَهُ بِنُ تَرْفَعُهُ يَأْنِ الشَّافِعِي نَصَرَ فِي الْأَمْرِ عَلَى التَّحْرِيمِ.....

وَقَالَ الْأَدْرَبِيُّ الْمَضَائِبُ تَحْرِيمُ حَلْقِهَا جَمْلَةً بِغَيْرِ مَسْتَرٍ بِهَا وَمِنْهُ فِي حَاشِيَةِ ابْنِ قَاسِمٍ الْبَغْدَادِيِّ عَلَى كِتَابِ الْمَذْكُورِ۔

۵۔ ومذہب الحنابلة۔ نص في تحريم حلق اللحية فمنهم من صرح بأن المعتزلة عروفا

علیہ بات ہی صرف یہ لکھی ہے کہ دائرہ کی  
منہ وانا حرام ہے اور بعض نے حرمت  
کی تصریح کی ہے، لیکن اس کے خلاف  
اور کوئی قول ذکر نہیں کیا، مثلاً صاحب  
النصیب وغیرہ جیسا کہ شرح النسخی اور شرح  
منظورہ الآداب وغیرہ کی طرف مراجعت  
کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے۔

ان مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں ہم یہ  
معلوم کر سکتے ہیں کہ دائرہ کی مانند وانا حرام  
ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس کا رکھنا یہی قرار  
دے کر مشروع ٹھہرایا ہے جس کے علاوہ اور  
کوئی چیز اس کی مخلوق کے لئے مشروع  
نہیں ہے اور اس کے علاوہ کسی اور طریق  
پر عمل کرنا حماقت اور ضلالت یا فسق  
اور جہالت یا انحطاط صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کی سیرت اور سنت سے غفلت  
کرنے کا ہے۔ (اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے)

خَلَقَهَا وَمِنْهُمْ مَنْ حَرَّمَ بِالْغَنَةِ  
وَلَمْ يَحِلَّ خِلَافًا كَصَاحِبِ الْأَنْصَابِ  
كَمَا يَعْلَمُ ذَلِكَ بِالْأَوْثَانِ عَلَى  
شَرْحِ الْمُشْتَهَى وَشَرْحِ مَنَظُومَةِ  
الْآدَابِ وَغَيْرِ هِمَا.

وَمِمَّا تَقَدَّرَ صَلَاحُ أَنْ حَرَّمَ  
خَلْقَ الدَّيْعَةِ هِيَ ذِي شَرْعِ  
الَّذِي كَوْنُ شَرْعٍ لِيَخْلُقَ سِوَاهُ  
وَأَنَّ الْعَمَلُ عَلَى عَيْنِ ذَلِكَ سَفَهٌ  
وَصَلَاةٌ أَوْ فُسْقٌ وَجَهَالَةٌ أَوْ  
غَفْلَةٌ عَنْ هَدْيِ  
سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ.

## ۳۔ اِعْفَاءُ الذَّخِيَّةِ

## ڈارھی رکھنا

اِعْفَاءُ الذَّخِيَّةِ وَتَرْكُهَا حَتَّى  
تَكُونُ حَيْثُ تَكُونُ مَظْهَرًا مِنْ مَظَاهِرِ  
الْوَقَارِ فَتَقْصُرُ تَقْصِيرًا يَكُونُ  
فِيهَا مِنَ الْحَقِّ وَلَا تُتْرَكُ حَتَّى  
تَقْعَشَ بَلْ يَحْسَنَ التَّوَسُّطُ فَإِنَّهُ  
فِي كُلِّ شَيْءٍ حَسَنٌ ثُمَّ انْهَاسًا

مِنْ تَعَارِيفِ الرَّجُولَةِ وَكَمَالِ الْفَعُولَةِ  
ذَنْ ابْنِ مُسْرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَخَّالُكُمْ  
السَّكِينِينَ وَفِرَّوْا اللَّغْزَ وَانْخَفُوا  
السَّوَارِبَ مُسْتَقِمْ عَلَيْهِ وَكَأَدَ  
الْبُعَارِي وَكَانَ ابْنُ عَرَبٍ إِذَا حَجَّ

لَهُ مِنْ كِتَابِ "فَقْهِ السُّنَنِ"  
لِلشَّيْخِ سَيِّدِ سَابِقِ

ڈارھی کار رکھنا اور اس کا برعکس اور چھوڑ دینا  
حتیٰ کہ وہ کثیر اور روز افز ہو کر مفسر وقار ہو نہ تو  
اس قدر ڈارھی کو کم کر دیا جائے جو منہ و ما  
کے قریب ہو اور نہ تو اتنی لمبی چھوڑ دی جائے  
جو حد سے نکل جائے بلکہ درمیانی حالت  
ہی بہتر ہے کیونکہ میاندہوی ہر ایک امر  
میں بہتر ہے پھر یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے  
کہ ڈارھی ایک مروانہ اور نرمی علامت  
بھی ہے اور حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ  
انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد  
فرمایا کہ تم مشرکوں کی مخالفت کرو ڈارھی  
رکھو اور مو پٹھیں خوب کسو اور یہ  
روایت متفق علیہ ہے، بخاری کی ایک  
روایت میں یہ زیادت بھی مروی ہے کہ  
حضرت ابن عمرؓ جب حج یا عمرہ کرتے

کو اپنی ڈارھی کو جو قبضہ سے زائد ہو لٹکی  
کرتا دیکھتے تھے۔ اور حضرات فقہائے

کرام نے یہ امر واجب پر محمول کیا ہے اور  
انہوں نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ اس امر  
کے پیش نظر ڈارھی منہ و ناکر حرام ہے۔

دارھی منہ و ناکر حرام ہے  
ڈارھی منہ و ناکر اس کے کسی حصہ کا کرا تاہر

حالت میں حرام ہے بلکہ واجب تو یہ ہے  
کہ ڈارھی کو پورا اور وافر دکھا جائے

کیونکہ صحیحین میں عبد اللہ بن عمر سے  
روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے ارشاد فرمایا کہ تم مشرکوں کی مخالفت  
کرو۔ ڈارھیاں پوری رکھو اور مونچھیں

خوب صاف کرو۔ اور امام مسلم نے یہ  
صحیح میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت

کی تخریج کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مونچھیں خوب

اَوْ اَعْتَصِرْ قَبِيضَ عُنَى لِحْيَتِهِ فَمَا  
فَضَلَ خَدَّهُ -

وَحَمَلَ الْقُفْهَاءُ هَذَا الْأَمْرَ عَلَى  
الْوُجُوبِ وَقَالُوا بِحُرْمَةِ خَلْقِ  
الْبَحِيحَةِ بِنَاءً عَلَى هَذَا الْأَمْرِ -

۲۔ حُرْمَةُ خَلْقِ اللَّحْيَةِ  
وَأَمَّا اللَّحْيَةُ فَيَحْرُمُ خَلْقُهَا

أَوْ اخْذُ شَيْءٍ مِنْهَا فِي جَمِيعِ الْأَوَاقِ  
بَلْ يَجِبُ (عَقَاءُهَا وَتَوَفُّرُهَا لِيَا

ثَبَتَ فِي الصَّحِيحَيْنِ عَنْ ابْنِ عُمَرَ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (رَحَابُوا  
النَّشِيجَيْنِ وَفَرِّقُوا الدُّجَى وَاحْفَظُوا

النَّشَوْرِبَ) وَأَخْرَجَ مُسْلِمٌ فِي  
صَحِيحِهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
لَمِنْ رِسَالَةٍ "التَّحْقِيقُ وَالْإِتِّحَاقُ"

للشيخ عبد العزیز بن براء

کھڑاؤ اور ڈاڑھیاں بڑھاؤ اور چرمیوں  
کی مخالفت کرو۔

اس زمانہ میں ایک بہت بڑی مصیبت یہ  
اُپر ہو رہی ہے کہ بہت لوگ اس سنت کی مخالفت  
کرتے اور ڈاڑھیوں سے جنگ کرتے ہیں  
اور کفار اور عورتوں کی خوب شامت کرتے  
ہیں اور خاص طور پر وہ لوگ جو علم تعلیم کی طرف  
منسوب ہیں، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

ہم اللہ تعالیٰ سے یہ سوال کرتے ہیں کہ وہ  
ہمیں اور دیگر تمام مسلمانوں کو سنت کے  
موافق زندگی بسر کرنے اور اس کے ساتھ  
تسک کرنے اور اس کی طرف دعوت پہنچانے  
کی توفیق بخشے۔ اگرچہ کٹر لوگ اس سے اعراض  
کئے بیٹھے ہیں حبنا اللہ ونعم الوکیل  
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدانا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ الْعَظِيمِ

حُجُّ الشَّارِبِ وَلَدُخَا الْمَلْحَى نَحْنُ  
الْمُجْتَنِبُ

وَقَدْ قَطَمَتِ الْمُصِيبَةُ فِي  
هَذِهِ الْعَصْرِ بِمُخَالَفَةِ كَثِيرٍ مِنْ  
النَّاسِ هَذِهِ السَّنَةَ وَمَعَارِئِهِمْ  
الْمَلْحَى وَبِمُخَالَفَةِ مُشَاهِدَةِ الْكُفَّارِ  
وَالشَّاهِدِ وَلَا يَسْتَأْمِنُ يَلْتَسَبُّ  
رَأْسَ الْعِلْمِ وَالْعِلْمِ، يَا نَاسِ اللَّهِ وَمَا  
إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

وَمَسْأَلُ اللَّهِ أَنْ يُعْذِرَنَا  
سَائِرَ الْمُسْلِمِينَ لِمُوَافَقَةِ سُنَّتِهِ  
وَالْتَسَكِّ بِهَا وَالِدَعْوَةِ إِلَيْهَا وَ  
إِنْ رَغِبَ عَنْهَا الْكَافِرُونَ، وَ  
حَسْبُ اللَّهِ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ وَلَا  
حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ  
الْعَظِيمِ۔

شیخ العرب والعجم استاذ الاستاذہ راس المحدثین امیر  
 الحبہ امین حضرت الحافظ الحاج مولانا سید  
 حسین احمد صاحب مدنی سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند  
 فی التوفی ۱۳۴۰ ہجری۔ براء اللہ تعالیٰ کا ڈاکوئی کے بارے میں ایک  
 نفیس اور معنی خیز بیان جو ہر مسلمان کی روح کو جلا  
 بخشتا ہے۔

## قومی شعار اور اسلامیان پاکستان

حال ہی میں انگلستان کے اندر یہ واقعہ پیش آیا کہ وہاں کی میونسپلٹی نے اپنے  
 ملازمین کے لئے پگڑی کا استعمال ممنوع قرار دیا جس کے نتیجے میں  
 بہت سے سکھوں کی ملازمت پر اثر پڑا تھا۔ مگر انہوں نے بالاتفاق  
 یہ کہہ دیا کہ پگڑی باندھنا ہمارا مذہبی شعار ہے جسے ہم نہیں چھوڑ سکتے  
 خواہ ہماری ملازمت رہے یا نہ رہے اس پر وہاں کی گورنمنٹ کو اپنے

حکم پر نظر ثانی کرنی پڑی وہاں کے تمام اخبارات نے بھی سکھوں کو اس حکم سے مستثنیٰ کرنے کا مشورہ دیا، یہ ہے زندہ قوم اگرچہ اقلیت میں ہے اور ہندوستان میں ان کو حقارت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ مگر ان کا اتفاق اور تنظیم اور اپنے مذہب پر پختہ رہنا قابل رشک ہے۔

مسلمانان پاکستان کے لئے مقامِ عبرت ہے کہ سکھ قوم تو اپنے جھوٹے مذہب پر اتنی فدا ہے کہ نوکری و ملازمت کی پروا تک نہیں کرتی۔ اور ہم اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت اور اسوۂ حسنہ کو محض معمولی ملازمت یا لوگوں کے استہزاء کی وجہ سے چھوڑ دیتے ہیں۔ ذیل میں اسلامی شعار پر ایک کالج کے غالب علم کے خیالات پیش کئے جاتے ہیں جس کا جواب شیخ الاسلام حضرت مولانا عبد فی رحمتہ اللہ علیہ کے الفاظ میں سینے۔

(ادامہ)

### جناب مولانا صاحب سلامت

آداب کے بعد عرض ہے کہ میں آپ کو ایک تکلیف دینا چاہتا ہوں۔ امید ہے کہ آپ اپنے کثیر مشاغل کے باوجود مجھ پر کرم فرما کر جواب سے نوازیگی میں میرے کالج میں پڑھتا ہوں۔ میں چاہتا ہوں کہ شریعتِ حق کی پابندی کروں۔ ان ہی شرعی پابندیوں میں سے دائرہ جو الحمد للہ کہ میں ابھی تک رکھے ہوں۔ مگر مولانا صاحب! میں دائرہ کی کھسکت پریشان ہوں۔

کیونکہ کالج کی فضا میں ڈاڑھی رکھنا گویا کسب اجارہ کے مذاق (اور طعنے) کا  
دلیکھاش مول لینا ہے۔ اجارہ کہتے ہیں:-

(۱) ڈاڑھی سے آدمی بُرا اور جنگلی معلوم ہوتا ہے۔

(۲) گو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ڈاڑھی رکھی تھی، مگر  
چونکہ اس وقت عرب میں رواج تھا اس لئے رکھی تھی، مگر اب رواج نہیں، اس  
لئے کوئی ضروری چیز نہیں۔

(۳) آج کل مقابلے کے امتحانات میں ڈاڑھی کی وجہ سے ناکامیابی ہو جاتی  
اس لئے کہ متعین یہ سمجھتا ہے کہ اس کی عمر زیادہ ہے، یا یہ کہ اولڈ فیشن کا آدمی  
ہے، بہر حال یہ اعتراض کئے جاتے ہیں <sup>۱</sup> مقررین سے یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم نے ڈاڑھی رکھی تھی کافی نہیں ہوتا۔ اس لئے آپ کی طرف  
رجوع کیا کہ آپ دین و دنیا کے ماہر ہیں آپ ڈاڑھی کی شرعی حیثیت اور اس  
کی حکمتیں بتلاتے ہیں تاکہ میں اوروں کو بتا سکوں۔ واقعہ یہ ہے ایک مولوی صاحب  
بے دریافت کیا گیا تو انہوں نے کہا کہ ہاں مسنون ہے مگر اب ضروری  
نہیں۔ اس لئے بھی آپ کے فتویٰ کا منتظر ہوں اور اسی پر عمل کروں گا۔

فقط میرٹھ کالج کا ایک طالب علم



محترم المقام زید مجد کہ

اَللّٰهُمَّ عَلٰی کُمْ وَرَحْمَتُ اللّٰهِ وَبَرَکَاتُهَا

والا نامہ باعث سرفرازی ہوا۔ میں نہایت ہی عظیم الفصحت ہوں  
پھر اس پر طرہ یہ ہوا کہ بعض تجاہدوں میں مبتلا ہو گیا۔ آج طبیعت کچھ سنبھلی  
ہوئی ہے۔ تو مختصر کچھ عرض کرتا ہوں۔ مگر مقصد پیش کرنے سے قبل ایک  
ضروری تنہید پر انتخاب غور فرمائیں۔

لف، ہر نظام سلطنت میں مختلف شعبوں کے لئے کوئی نہ کوئی یونیفارم  
مقرر ہے۔ پولیس کا یونیفارم اور ہے فوج کا اور ہے، سوار کا اور ہے، پیادے  
کا اور ہے، بری فوج کا اور ہے، بحری فوج کا اور ہے، واک خدائے کا اور ہے،  
ریلوے کا اور ہے، افسروں کا اور ہے، ماتحتوں کا اور ہے پھر اس پر مزید تاکید  
اور سختی یہاں تک ہے کہ ڈیوٹی ادا کرتے وقت اگر یونیفارم میں کوئی ملازم نہیں  
پایا جاتا تو مستوجب سزا شمار کیا جاتا ہے۔ خاص بادشاہی فوجوں کا اور ہی یونیفارم  
ہے۔ نداد اور وزیر المظاہرین کا اور یہ حال تو صرف ایک ہی سلطنت کا ہے کہ اس  
کے مختلف شعبوں میں علیحدہ علیحدہ یونیفارم رکھا جاتا ہے اور جس طرح ڈیوٹی دینے  
والا بغیر یونیفارم نہیں کر کے آجائے اور افسروں کو اطلاع ہو جائے تو وہ بھی اسی  
طرح یا اس سے زیادہ مجرم قرار دیا جاتا ہے جس طرح بغیر یونیفارم کے آنے والا  
ملازم مجرم قرار دیا جاتا ہے، اور جس طرح یہ امر ایک نظام سلطنت اور حکومت



شخص روسی ہے یا فرانسیسی امریکن ہے یا آسٹریئن وغیرہ وغیرہ۔ ہر زمانے اور ہر ملک میں اس کا لحاظ ضروری سمجھا گیا ہے۔

(ب) جو قوم اور ملک اپنے یونیفارم کی محافظ نہیں رہی وہ بہت جلد دوسری قوموں میں منجذب ہو گئی۔ حتیٰ کہ اس کا نام و نشان تک بھی باقی نہ رہا۔ اسی ہندوستان میں یونانی آئے، سستھن آئے، آریہ آئے، افغان آئے، تالکری ترک آئے، مصری اور سوڈانی آئے، مگر مسلمانوں سے پہلے جو قومیں بھی پہلے آئیں آج ان میں سے کیا کوئی ملت یا قوم متمیز ہے۔ کیا کسی کی بھی ہستی علیحدہ مستلانی جاسکتی ہے؟ سب کے سب ہندو قوم میں منجذب ہو گئے۔ وجہ صرف یہ تھی کہ انہوں نے اکثریت کے یونیفارم کو اختیار کر لیا۔ وھوئی، چوٹی، ساڈھی، رسم و رواج وغیرہ میں انہیں کے تابع ہو گئے۔ اس لئے ان کی ہستی مٹ گئی۔ باوجود اختلاف عقائد سب کو ہندو قوم کہا جاتا ہے اور کسی کی قومی ہستی جس سے اس کی امتیازی شان ہواقی نہیں ہاں جن قوموں نے امتیازی یونیفارم قائم رکھا وہ آج اپنی قومیت اور ملت کا تحفظ اور امتیاز رکھتے ہیں۔ پرشین قوم۔ ہندوستان میں آئی۔ ہندو قوم اور راجوں نے ان کو ہضم کرنا چاہا۔ عورتوں کا یونیفارم بدلوا دیا۔ سحیشیت اور زبان بدلوا دی مگر مردوں کی ٹوپی نہ بدلی گئی بالآخر آج وہ زندہ قوم اور موجود ممتاز ملت ہیں۔ سکھوں نے اپنی امتیازی وردی قائم کی مراد وادھی کے بالوں کو محفوظ رکھا۔ آج ان کی قوم امتیازی

حقیقت رکھتی ہے اور زندہ قوم شمار کی جاتی ہے۔ انگریز سولہویں صدی کے آخر میں آیا۔ تقریباً دھائی سو برس گزر گئے ہیں نہایت مرد ملک کا رہنے والا ہے مگر اس نے اپنا یونیفارم کوٹ، پتلوں، ہیٹ، کالر، بکٹائی اس گرم ملک میں نہ چھوڑا۔ یہی وجہ ہے کہ اسکو پتیس کروڑ والا ملک اپنے میں بھضم نہ کر سکا۔ اس کی قوم اور ملت علیحدہ ملت ہے۔ اس کی ہستی دنیا میں قابل تسلیم ہے۔ مسلمان اس ملک میں آئے اور تقریباً ایک ہزار برس سے زائد ہوتا ہے کہ جب سے آئے ہیں اگر وہ اپنے خصوصی یونیفارم کو محفوظ نہ رکھتے تو آج اسی طرح ہندو قوم میں نظر آتے جیسے کہ مسلمانوں سے پہلے آنے والی قومیں بھضم ہو کر اپنا نام و نشان مٹا گئیں۔ آج بجز تاریخی صفحات کے ان کا نام و نشان کمرہ زمین پر نظر نہیں آتا۔ مسلمانوں نے نہ صرف یہی کیا کہ اپنا یونیفارم محفوظ رکھا بلکہ یہ بھی کیا کہ اکثریت کے یونیفارم کو بنا کر اپنا یونیفارم پہنا نا چاہا۔ چند ہزار تھے اور چند کروڑ بن گئے۔ صرف یہی نہیں کیا کہ پاجامہ، کرتہ، عبا، قبا، عمامہ دستار محفوظ رکھا بلکہ مذہب، اسماء و جلال و نسب تہذیب و کلچر، رسم و رواج، زبان و عمارت وغیرہ جملہ اشیاء کو محفوظ رکھا۔ اس لئے ان کی ایک مستقل ہستی ہندوستان میں قائم رہی اور جب تک اس کی مراعات رہیں گی۔ رہیں گے۔ اور جب چھوڑیں گے مٹ جائیں گے۔

(۲) ہر قوم نے جب بھی ترقی کی ہے تو اس کی کوشش کی ہے کہ اس کا یونیفارم اس کا کلچر اس کا مذہب اس کی زبان و دسروں پر غالب ہو اور دوسرے سے

ملک و اقوام میں پھیل جائے۔ آریہ قوم کی تاریخ پڑھو۔ فارسیوں کے کارنامے دیکھو، کلدانیوں اور عبرانیوں کی تاریخ کا مطالعہ کرو۔ یہودیوں اور عیسائیوں کے نقذیب کو غور سے دیکھو۔ دور کیوں جاتے ہو۔ عربوں اور مسلمانوں کے اولوالعزم اعمال آپ کے سامنے موجود ہیں۔ زبان عربی صرف ملک عرب کی زبان تھی، عراق، سیریا، فلسطین، مصر، سوڈان، الجزائر، تیونس، مراکش، فارس، صحرائیسیا، سنگال، عربیت وغیرہ میں کوئی شخص نہ عربی زبان سے آشنا تھا نہ مذہب اسلام سے نہ اسلامی رسم و رواج سے مگرمعربوں نے ان ملکوں میں اس طرح اپنی زبان، اپنا کلمہ، اپنی تہذیب جاری کر دی کہ وہاں کی غیر مسلم اقوام بھی اسلامی پونظام اُسی کلمہ تہذیب اُسی زبان کو اپنی چیزیں سمجھتے ہیں۔ اسرائیلی قومیں، کلدانی نسلیں، عبرانی خاندان، ترک برادریاں، بڑی بڑی ذاتیں وغیرہ اس دیار میں سب کی سب منظم ہو گئی ہیں۔ اگر کسی کو اپنی ذات اور خاندان کا کچھ علم بھی ہے تو وہ بھی خیال و خواب ہے۔ سب کے سب اپنے کو عرب ہی سمجھتے اور عربیت ہی کے دعویدار ہیں۔ انگلستان کو دیکھئے یہ اپنے جزیرہ سے نکلنے کیلئے، آسٹریلیا، امریکہ، نیوزی لینڈ، ایک ٹاؤن، سڈنہ، فریقہ وغیرہ میں پوری جدوجہد کر کے اپنی زبان، اپنا کلمہ، اپنی تہذیب، اپنا مذہب، اپنا لباس وغیرہ پھیلا دیتا ہے جو لوگ اس کے مذہب میں داخل بھی نہیں ہوتے وہ بھی اس کی تہذیب اور فیشن وغیرہ میں مجذب

ہو جاتے ہیں اور یہی حال ہندوستان میں روز افزوں ترقی پذیر ہے، ہندو قوم اسی سیلاب کو دیکھ کر اپنی وہ مژدہ زبان منسکرت جس کو تاریخ کسی طرح عام زبان ہندوستان یا کم از کم آریہ نسل کی نہیں بتا سکتی، آج اس کی اشاعت کی پُر زور کوشش کر رہی ہے اس کا لیکچر اٹھارہواں ہے اور فی صدی پچاس یا اس سے زائد الفاظ منسکرت کے ٹھونس کو اپنی تقریر کو ناقابل فہم بناتا ہے خود اس کی قوم ان الفاظ کو نہیں سمجھ سکتی۔ اور بالخصوص اس کا مذہبی داعظ تو تقریباً اسی نوے فی صدی الفاظ منسکرت اور بھاشا کے بولتا ہے مگر بات یہ ہے کہ اس کی قوم اس کو بنظر استحسان جی دیکھتی ہے، بڑے بڑے گرد کل اور دوپاٹھ اس زبان مرد کو زندہ کرنے کے لئے جہار ہے ہیں۔ حالانکہ ریستہ زمین پر کوئی قوم یا ملک اس زبان کا بولنے والا موجود نہیں ہے اور غالباً پہلے کسی زمانے میں بھی یہ زبان عام پبلک زبان نہ تھی۔ وہ انتہائی کوشش کر رہا ہے کہ تمام ہندوستان میں اس کے قدیمی رسم خط کو جاری کیا جائے حالانکہ وہ نہایت ناقص رسم خط ہے وہ اپنی انتہائی کوشش کر رہا ہے کہ دھوتی باندھنا نہ چھوڑے۔ اس کا ایم، ایل، سی، ایم، ایل، اے، اسمبلی کا پریسیڈنٹ اس کی قوم کاچ، وٹپی کلکٹر وغیرہ وغیرہ دھوتی باندھ کر سر کھول کر قیض ہیں کہ برسرِ اجلاس آتا ہے، حالانکہ دھوتی میں پا جامہ سے بد چہا زیادہ کڑا خرچ ہوتا ہے پردہ بھی پورا نہیں ہوتا۔ سردی اور گرمی سے بھی پوری حفاظت نہیں

ہوتی۔ باوجود ان سب امور کے پانچواں پہنا اختیار نہیں کرتا۔ چوٹی سر پر رکھنا، جینڈ لگا نا ضروری سمجھتا ہے۔ یہ کیا چیزیں ہیں؟ کیا یہ قومی شعار، یونیفارم نہیں ہے؟ کیا اسی وجہ سے وہ اپنی ہستی کی صورت قائم نہیں کر رہا ہے؟ گردن انک اور اس کے اتباع نے چاہا کہ اپنے تابعداروں کی مستقل ہستی قائم کریں تو بالوں کا منڈنا، ڈرائی کا کٹرانا یا منڈنا، لوہے کے کٹرے کا پہننا، کرپان کا رکھنا قومی یونیفارم بنا دیا۔ آج اس شعار پر سکھ قوم مری جاتی ہے۔ اس گرم ملک میں طرح طرح کی تکالیف ہستی ہے مگر بالوں کا کٹرانا، یا منڈنا قبول نہیں کرتی۔ اگر وہ ان چیزوں کو چھوڑ دے تو دنیا سے اس کی انتہائی ہستی اور قومی وجودیت فنا کے گھاٹ اتر جائے گی۔

مذکورہ بالا معروضات سے بخوبی واضح ہے کہ کسی قوم اور مذہب کا دنیا میں مستقل وجود جب ہی قائم ہو سکتا ہے در باقی جب ہی رہ سکتا ہے جب کہ وہ اپنے لئے خصوصیات وضع قطع میں تہذیب و کلچر میں بود و باش میں زبان و عمل میں قائم کر لے۔ اس لئے ضروری تھا کہ مذاہب اسلام جو کہ اپنے عقائد، اخلاق، اعمال وغیرہ کی حیثیت سے تمام مذاہب دنیاویہ اور تمام اقوام عالم سے بالاتر تھا اور بے خصوصیات یونیفارم مقرر کئے اور ان کے تحفظ کو قومی اور مذہبی تحفظ سمجھا ہوا ان کے لئے جان لڑا دے اس کی وہ خصوصیات اور یونیفارم خداوندی تابعداروں اور الہی بندوں

کی یونین فارم ہوں جن سے وہ اللہ کے سرکشوں اور دشمنوں سے تمیز اور علیحدہ ہو جائے اور ان کی بنا پر باغیان اور بندگان بارگاہ الوہیت میں تمیز ہو کر رہے۔ چنانچہ یہی راۓ۔

من تشبه بقوم فهو منهم راۓ ابو داؤد ص ۱۰۱ الجامع الصغیر ص ۱۱۱ و قال حسن  
 کا ہے جس پر لسا اوقات و جزائوں کو بہت غصہ آجاتا ہے۔ اسی بنا پر جناب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تابعداروں کے لئے خاص یونین فارم  
 تجویز فرمایا۔ کہیں فرمایا جاتا ہے رجم ہیں اور مشرکوں میں فرق ٹوپوں پر عام  
 باندھنے سے ہوتا ہے، فرق مابیننا و بین المشرکین العمام علی العنق  
 او کما قال، ترمذی ص ۱۰۱ و اسنادہ لیس بالقائم، اسی بنا پر مخالفت اہل  
 کتاب مانگ نکالنے میں اختیار کی گئی۔ اسی بنا پر ازار اور پاجامہ میں ٹخنے  
 کھولنے کا حکم کیا گیا تاکہ اہل تکبر سے تمیز ہو جائے۔ اسی طرح بہت سے احکام  
 اسلام میں پائے جاتے ہیں جن کے بیان میں طول ہے اور جن میں یہودیوں  
 سے، نصاریٰ سے، مجوسیوں سے مشرکوں سے امتیاز اور علیحدگی کا حکم کیا  
 گیا ہے اور ان امور کو ذریعہ امتیاز بنایا گیا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ عورتوں کو  
 مردوں اور مردوں کو عورتوں سے علیحدہ علیحدہ یونین فارم میں دیکھنا ضروری  
 قرار دیا گیا ہے اور عورتوں کے یونین فارم میں رہنے والے مرد اور مردوں  
 کے یونین فارم میں رہنے والی عورت کو لعنت کی گئی۔ انہیں امور میں سے



عربی میں خطبہ جاری کرنا بھی ہے اور انہی امور میں سے سونچو کا مستردانا اور کرتوانا اور ڈاڑھی کا بڑھانا بھی ہے۔ صحیح بخاری اور مسلم میں ہے خائفوا المشركين، دفعوا اللہی واحفوا الشوارب بخاری ص ۴۶۶ و مسلم ص ۱۲۹ جزد الشوارب و ادخوا اللہی خائفوا المجوس (مسلم ص ۳۹۶ و ابوعوانہ ص ۴۸) من لہر یاخذ من شاربہ فلیس منا (احمد ترمذی ص ۱۶۶، نسائی ص ۱۷۱) ان روایات کے مثل اور بہت سی روایتیں کتب حدیث میں موجود ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانے میں مشرکین اور مجوس ڈاڑھی منڈاتے تھے اور مونچھیں بڑھاتے تھے جیسا کہ آج عیسائی اور ہندو قوم کر رہی ہے اور یہ امر ان کے مخصوص یونیفارم میں داخل تھا۔

تباہین ضروری تھا کہ مسلمانوں کو دوسرے یونیفارم کا جو کہ ان کے یونیفارم کے خلاف ہو حکم کیا جاسکتے نیز یہ بھی معلوم ہو گیا کہ لوگوں کا ڈاڑھی بڑھانے کے متعلق یہ کہنا کہ یہ عمل اُس زمانے میں عرب کے رواج کی وجہ سے ہے جو کہ اس میں جاری تھا کہ ڈاڑھیاں بڑھاتے تھے اور مونچھیں کٹاتے تھے غلط ہے بلکہ اس زمانے میں بھی مخالفین اسلام کا یہ شعار تھا۔

جس طرح اس قسم کی روایات مذکورہ بالا سے یہ معلوم ہوا کہ یہ یونیفارم مشرکین اور مجوس کا تھا اس لئے ضروری ہوا کہ مسلمانوں کو ان کے خلاف یونیفارم دیا جائے تاکہ تمیز کامل ہو۔ اسی طرح حدیث عشر من الفطرة

قص الشارب واعفاء المحبۃ (ابو داؤد مشدد وغیرہ) بتلا رہی ہے کہ  
 بارگاہِ خداوندی کے خاص خاص مقربین اور زندیقیوں (انبیاء اور مرسلین  
 علیہم السلام) کے یونیفارم میں سے موچھوں کا کڑواٹا اور ڈاڑھی کا بڑھانا ہے  
 کیونکہ فطرت انہی امور کو اس جگہ میں کہا گیا ہے جو کہ انبیاء علیہم السلام  
 کے شعار میں سے تھے۔

جیسا کہ بعض روایتوں میں بجاستے لفظ فطرت کے (من سنن المرسلین)  
 یا اس کا ہم معنی موجود ہے۔

خلاصہ یہ نکلا کہ یہ ایک خاص یونیفارم اور شعار ہے جو کہ مقربانِ بارگاہِ اقدس  
 کا ہمیشہ سے یونیفارم رہا ہے اور پھر دوسری قومیں اس کے خلاف کو  
 اپنا یونیفارم بناتے ہوئے ہیں۔ جو کہ اللہ تعالیٰ کے قوانین کو توڑنے والی  
 ہیں۔ اس لئے دو وجہ سے اس یونیفارم کو اختیار کرنا ضروری ہوا۔

۲۔ علاوہ ان میں ایک محمدی کو حسب اقتضائے فطرت اور عقل لازم  
 ہونا چاہیئے کہ وہ اپنے آقا کا سارنگ ڈھنگ، چال چلن، صورت، میرت،  
 فیشن، کلچر وغیرہ بنائے اور اپنے محبوب آقا کے دشمنوں کے فیشن اور کلچر  
 سے پرہیز کرے ہمیشہ عقل اور فطرت کا تقاضا یہی رہا ہے اور یہی ہر قوم اور  
 ہر ملک میں پایا جاتا ہے اور آج یورپ سے بڑھ کر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور مسلمانوں کا دشمن کون ہے؟ واقعات کو دیکھتے اس بنا پر بھی ان کے

خصوصی شعار اور فیشن ہیں ہم کو ان سے انتہائی تنفر ہونا چاہیے خواہ وہ کزن فیشن ہو یا گلیڈ اسٹون فیشن ہو۔ خواہ فرنیچ ہو یا امریکن خواہ وہ لباس سے تعلق رکھتا ہو یا بدن سے خواہ وہ زبان سے متعلق ہو یا تہذیب عادات سے ہر جگہ اور ہر ملک میں یہی امر طبعی اور فطری شمار کیا گیا ہے کہ دوست کی سب چیزیں پیاری ہوتی ہیں اور دشمن کی سب چیزیں مبغوض اور اوپر کا بالخصوص جو چیزیں دشمن کی خصوصی اور شعار ہو جائیں۔ اس لئے ہماری جدوجہد اس میں ہونی چاہیے کہ ہم غلامان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ان کے فدائی نہیں نہ کہ غلامان کزن رہا رہ ڈنگ و فرانس د امریکہ وغیرہ۔

باقی رہا امتحان مقابلہ ملازمتیں یا ایک آفس کے ملازموں کے طعنے وغیرہ تو یہ نہایت کمزور امر ہے۔ سیکھا امتحان مقابلہ بھی دیتے ہیں۔ چھوٹے اور بڑے عہدوں پر بھی مقرر ہیں۔ اپنی ودوی پر مضبوطی سے قائم ہیں۔ کوئی ان کو بیڑھی اور بیچنی آنکھ سے بھی نہیں دیکھ سکتا۔ باوجود اپنے قلیل التعداد ہونے کے سب سے زیادہ ملازمتیں اور عہدے لئے جوئے غرار ہے ہیں۔ ہی طرح ہندوؤں میں بھی بکثرت ایسے افراد اور خاندان پائے جاتے ہیں۔ پٹن کی ڈاڑھی کو دیکھتے اور ہر مہو ساج وغیرہ کے بہت سے بنگالیوں اور گجراتیوں کا معائنہ کیجئے یہ سب ہماری کمزوریوں کی وجہ ہے۔

## بھی کے متعلق حکم ایورپ کے افکار

از مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی

شیخ الاسلام حضرت مفتی محمد اللہ علیہ کے ارشادات عالیہ کے بعد (جو قرآن و حدیث اور عقل و نقلی و لائق پر مشتمل ہیں) قطعاً ضرورت نہیں تھی کہ حکماء ایورپ کے اقوال پیش کریں۔ لیکن ہمارا طبقہ جو ڈاروینی کو غیر ضروری سمجھتا ہے ان کی اکثریت چونکہ دانیان مغرب کے خیالات پر زیادہ اعتماد کرتی ہے اس لئے ہم بعض باسٹراکروں کے اقوال پیش کرتے ہیں، جس سے آپ کو ڈاروینی دکھنا طبی طور پر بھی ضروری محسوس ہوگا۔

امریکن ڈاکٹر چارلس ہومر لکھتا ہے

”ڈاروینی اور مچھیں انسان کے چہرے کو مردانہ قوت استحکام ثبوت کمال ذہنیت اور علامات اعلیٰہ بخشتی ہیں اور اس کا بقاء و تحفظ بھی دلیری کی بناء پر ہوتا ہے۔ یہی تھوڑے سے بال ہیں جو مرد کو زنانہ صفات سے ممتاز بناتے ہیں۔“

یہی ڈاکٹر اور جبکہ لکھتا ہے :-

”خدا اسنے ڈاروینی اور مچھیں اسی لئے بنائی تھیں کہ ان سے مردوں کے صفت کی زینت ہو جو لوگ ڈاروینی کا مذاق و محول اڑاتے ہیں وہ حضرت یسوع مسیح کا مذاق

دخول اڑاتے ہیں اس لئے کہ مسجد اڑھی رکھتے تھے :

ایک اور ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں :

”ہر سات نسلوں تک مردوں میں ڈارھی منڈانے کی عادت قائم رہی تو آنکھوں نسل بے ڈارھی کے پیدا ہوگی اور اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر نسل میں بارہویہ کم ہوتے آنکھوں نسل بے اولاد ہوگی میں مفقود ہو جائے گا۔“

ایک اور ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں

”نیچی ڈارھی مفر صحت چرٹیم کو اپنے اندر الجھ کر حلق اور سینے تک پہنچنے سے روک دیتی ہے“

ایک اور ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں :

ڈارھی پر بار بار اسٹرچ لگانے سے آنکھوں کی رگھوں پر اثر پڑے گا۔ اور ان کی مینائی کمزور ہوتی رہتی ہے۔“

یہ اقتباسات مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی کے رسالہ ڈارھی کی قدر و قیمت سے اخذ کئے گئے ہیں۔ یہ بہت عمدہ کتاب ہے۔ اس کی قیمت ۷۵ پیسے ہے۔ کتب خانہ رحیمہ ملتان سے مل سکتی ہے۔ اس کا مفادہ فرمادیں۔ اس موضوع پر بہت اچھی اور جامع تحریر ہے۔

برادر ابن اسلام! اللہ تعالیٰ سے دعا مانگیں کہ وہ بھاد میں محض اپنے فضل سے صحیح علم نصیب فرمادیں اور جرأت ہمت سے علم پر عمل کی توفیق نصیب فرمادے۔ آمین

# حسن الکلام

— فی —

تسرك القراءۃ خلف الامام

لمعنه: شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرور خان صفدر

اسی کتب

میں قرآن کریم میں احادیث، آثار صحابہ اور اقوال سلف  
صالحین سے ثابت کیا گیا ہے کہ مقتدی کیلئے قرآن کریم کے کسی حصہ (فاتحہ وغیرہ) کی  
قرأت کرنے کی اجازت نہیں ہے اور مخالفین کے اعتراضات کے جوابات کے لیے  
کافی حوصہ کے ساتھ علماء شائع ہو کر نظر آ رہے ہیں

تالیف کردہ: مکتبہ صفدیہ، نزد، مدرسۃ العلوم کوہ برادرہ

کتاب السنن جلد اول از کتاب الطحاوی تا کتاب البیوع اجله دوم۔ کتاب البیوع

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سر فراز صاحب صندوق امام محمد بن احمد جو ترقی شریف پڑھتے رہے۔ ان  
قدیر کا مجموعہ کتاب البیوع ایک خزانہ السنن جلد اول کافی عرصہ پہلے شائع ہو چکا ہے کتاب البیوع پر  
مشتمل بیعت جو سولہ صندوق صاحب کے بچے حافظ عبد القادر بن قاری نے طلبہ کو پڑھانے کے دوران  
جمع کیں ان کو خزانہ السنن جلد دوم کے نام سے شائع کیا گیا ہے۔



### بخاری شریف غیر مقلدین کی نظر میں

ہر جگہ غیر مقلدین امام اناس کو بھی یاد کراتے ہیں کہ ہم بخاری شریف ہی کو اپنا مدخل مانتے  
ہیں۔ اس سوال میں تقریباً چار سو جن مسائل کی بخاری ہی بحوالہ کی گئی ہے جن مسائل میں غیر  
مقلدین حضرات بخاری شریف کو نہیں مانتے۔



### مروجہ فقہاء شری بدعت ہے

علامہ عبدالحی عصفوری فی کتاب روایات ائمان محمد باقر خرمیہ مدظلہ العالی فرماتے ہیں۔ بدعت  
مناویہ کہ روایان ائمہ کے تفریع میں جو فقہاء عوامی کے نام سے لوگ اناس پڑھتے ہیں  
ان کا کوئی ثبوت شرعی نہیں ہے بلکہ یہ بدعت ہے۔ اور اس کی وضاحت کی گئی ہے کہ فقہ کی  
کسی قسم کی کتابوں سے فتویٰ دیا جاسکتا ہے اور کسی قسم کی کتاب سے نہیں۔

# ضوء السراج فی تحقیق المعراج

یعنی

## معراج کی روشنی

مؤلفہ حضرت مولانا مرزا خان صاحب صفدر

جس میں قرآن کریم، صحیح احادیث، اجماع صحابہ کرام رضہم جوہر سلف و  
خلف اور تحریرات مرزا صاحب سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ انحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو حالت بیداری میں جسم عنصری کے ساتھ معراج  
کرائی گئی نیز معجزات کی تحقیق بھی بیان کر دی گئی ہے اور حضرت عائشہ رضی  
حضرت یسہ علیہ رضہ انحضرت حسن بصریؒ شیخ محی الدین عربی شہاد  
ذی اللہ صاحب وغیرہ کی طرف جو معراج جسمانی کا انکار و منسوب کیا جا  
تا ہے اس کے دندان شکن جوابات بھی پیش کر دیئے گئے ہیں، الغرض مسئلہ  
معراج پر جو بھی نقلی اور عقلی اعتراضات ہو سکتے تھے سب کا اس کتاب  
میں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے قلع قمع کیا گیا ہے۔



### جنت کے نگارے

یہ کتاب طائر النعم کی کتاب عادی اور وان اللہ والا فراق کا درد ترسہ ہے جس میں جنت اور اسکی نعمتوں کا ذکر صحیح حدیث کی روشنی میں کیا گیا ہے۔ اور جنت سے متعلق اس قدر معصومیت دی گئی ہے کہ جو شاید ہی کسی اور کتاب میں مل سکیں۔



### امام اعظم ابو حنیفہ کا جہان لائے و فاع

یہ کتاب طائر کوثری مصرئی کی کتاب تاجیب الخلیب کا درد ترسہ ہے جس میں اعتراضات کے جوابات دیے گئے ہیں جو ضعیف تھوڑی نے اپنی تاریخ میں امام ابو حنیفہ پر نقل کئے ہیں۔



### مشہور غیر مقلد عالم مولانا ارشاد الحق صاحب اثری کا جہان لائے و فاع

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرور صاحب دہلی بھڑکی سکول پر تنقیدی نڈاز میں ایک کتاب جہان لائے صاحب نے لکھی ہے کہ تمام انھوں نے اس کا صرف نصف اور اپنی تصانیف کے آئینہ میں رکھا۔ اس کتاب میں اثری صاحب کے اعتراضات کے جوابات دیے گئے ہیں۔



تصویر بڑی صاف ہے ابھی چٹا گئے جواب آئینہ ان کو دکھایا تو ہر لالہ گئے۔ جہان لائے صاحب نے اس کی کتاب جہان لائے کا جواب لکھا ہے کہ یہ کتاب اس کے جواب کا جواب ہے۔ ان کا انداز مزاح و طعنے کا ہے۔



### حمید یہ ترجمہ و شرح کا درد ترسہ

دوسری نگاہ میں شاہان کی نظر کی کتاب حمید یہ کا درد ترسہ آسمانی مختصر نظر سے ہے۔